

v.2, n.12, 2025 - Dezembro

REVISTA O UNIVERSO OBSERVÁVEL

**PERCEPCIÓN DEL MÉTODO DE CASOS Y SU IMPACTO EN EL
APRENDIZAJE UNIVERSITARIO: Un Estudio Cuantitativo**

**PERCEPTION OF THE CASE METHOD AND ITS IMPACT ON
UNIVERSITY LEARNING: A QUANTITATIVE STUDY**

Mamani C., William¹
Monroy H., Kreimer²
Ortiz A. Obdulia³

Revista o Universo Observável
DOI: 10.69720/29660599.2025.000253
[ISSN: 2966-0599](#)

¹Universidad Continental.

E-mail: wmamanic@continental.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2388-8340>

²Universidad Continental.

E-mail: kreimermonroyh@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-9892-8369>

³Universidad Continental.

E-mail: oortiza@continental.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-5843-2568>



PERCEPCIÓN DEL MÉTODO DE CASOS Y SU IMPACTO EN EL APRENDIZAJE UNIVERSITARIO: Un Estudio Cuantitativo

Mamani C., William, Monroy H., Kreimer e Ortiz A. Obdulia



PERIÓDICO CIENTÍFICO INDEXADO INTERNACIONALMENTE

ISSN
International Standard Serial Number
2966-0599

www.ouniversoobservavel.com.br

Editora e Revista
O Universo Observável
CNPJ: 57.199.688/0001-06
Naviraí – Mato Grosso do Sul
Rua: Botocudos, 365 – Centro
CEP: 79950-000

RESUMEN

El método de casos se ha consolidado como una metodología activa que promueve el análisis crítico, la participación y la toma de decisiones en contextos educativos, especialmente en el ámbito de las ciencias de la salud. Sin embargo, la evidencia cuantitativa sobre la percepción estudiantil respecto a su efectividad aún es limitada en Latinoamérica. El objetivo del presente estudio fue evaluar la percepción del método de casos en estudiantes universitarios tras su aplicación como estrategia pedagógica central en el curso de Determinantes de la Salud. Se desarrolló un estudio cuantitativo, no experimental, descriptivo y transversal con una muestra censal de 54 estudiantes. Se aplicó el Instrumento de Percepción del Método de Casos (IPMC-24), validado mediante V de Aiken (0.89) y con alta confiabilidad interna ($\alpha = 0.93$). Los resultados muestran percepciones altamente favorables en todas las dimensiones evaluadas: pertinencia pedagógica ($M = 4.63$), aplicabilidad en escenarios reales ($M = 4.74$), participación y análisis crítico ($M = 4.74$), satisfacción y utilidad percibida ($M = 4.76$) y satisfacción general ($M = 4.80$). Las frecuencias relativas evidencian que más del 77% de los estudiantes seleccionó la categoría "Totalmente de acuerdo" en todas las dimensiones. Los hallazgos confirman que el método de casos es valorado como una estrategia pertinente, motivadora y eficaz para el desarrollo de competencias en ciencias de la salud. Se concluye que su implementación sistemática favorece aprendizajes profundos y contextualizados, lo que respalda su uso como metodología central en entornos universitarios orientados al análisis de problemas reales de salud.

Palabras clave: método de casos; percepción estudiantil; aprendizaje activo; educación superior.

ABSTRACT

The case method has become established as an active methodology that promotes critical analysis, participation, and decision-making in educational contexts, especially in the health sciences. However, quantitative evidence regarding student perceptions of its effectiveness remains limited in Latin America. The objective of this study was to evaluate university students' perceptions of the case method after its implementation as a central pedagogical strategy in the Determinants of Health course. A quantitative, non-experimental, descriptive, and cross-sectional study was conducted with a census sample of 54 students. The Case Method Perception Instrument (IPMC-24), validated using Aiken's V (0.89) and with high internal reliability ($\alpha = 0.93$), was administered. The results show highly favorable perceptions across all evaluated dimensions: pedagogical relevance ($M = 4.63$), applicability in real-world settings ($M = 4.74$), participation and critical analysis ($M = 4.74$), perceived satisfaction and usefulness ($M = 4.76$), and overall satisfaction ($M = 4.80$). Relative frequencies indicate that over 77% of students selected the "Strongly agree" category across all dimensions. These findings confirm that the case method is valued as a relevant, motivating, and effective strategy for developing competencies in the health sciences. It is concluded that its systematic implementation fosters deep and contextualized learning, supporting its use as a core methodology in university settings focused on analyzing real-world health problems.

Keywords: case method; student perception; active learning; higher education.

INTRODUCCIÓN

El método de casos ha sido ampliamente reconocido como una estrategia pedagógica activa que sitúa al estudiante como protagonista de su aprendizaje, permitiéndole analizar situaciones que simulan o representan problemas reales de su campo profesional. Esta metodología favorece la reflexión crítica, el razonamiento analítico y la toma de decisiones informadas, componentes esenciales en la educación superior contemporánea (Kim & Hannafin, 2024; Thistlethwaite et al., 2022).

En el contexto de las ciencias de la salud, la formación tradicional centrada en clases magistrales y transmisión unidireccional del conocimiento ha sido cuestionada por su limitada capacidad para desarrollar competencias complejas. Por ello, metodologías como el método de casos han ganado relevancia al promover un aprendizaje situado, integrador y orientado a la resolución de problemas reales de salud (Fukada et al., 2022, Prince et al., 2020; McLean, 2021).

En este escenario, metodologías activas como el método de casos han ganado relevancia al promover un aprendizaje situado, integrador y

orientado a la resolución de problemas reales de salud (Fukada, 2022; Yang et al., 2024). Estudios recientes reportan que esta metodología mejora significativamente la comprensión de problemas epidemiológicos, sociales y clínicos, al permitir que los estudiantes conecten la teoría con la práctica mediante escenarios verosímiles que simulan su futuro desempeño profesional (Patel et al., 2021; Hernández & López, 2023; Baker et al., 2022).

Asimismo, la literatura destaca que el método de casos incrementa la motivación académica, la participación activa y la percepción de autoeficacia en estudiantes universitarios (García-Peña et al., 2022; Colomer et al., 2024). En particular, investigaciones desarrolladas en contextos multiculturales y latinoamericanos señalan que esta metodología favorece el aprendizaje significativo cuando se articula con problemáticas reales del entorno social y sanitario (Bruen et al., 2025; Cabanillas-García et al., 2025).

En cursos vinculados a la salud pública y a los determinantes sociales de la salud, el método de casos cobra especial importancia, ya que permite analizar realidades complejas, multidimensionales y

estructurales del sistema sanitario, fomentando una comprensión crítica de las desigualdades en salud y de los factores sociales que las condicionan (Baker et al., 2022; Rivera et al., 2023). Desde esta perspectiva, el aprendizaje se concibe como un proceso activo, contextualizado y orientado a la acción, coherente con los enfoques de formación por competencias (Biggs & Tang, 2021).

A pesar de los beneficios reportados, la percepción estudiantil sobre el método de casos ha sido menos explorada mediante enfoques cuantitativos robustos, especialmente en el contexto latinoamericano. Estudios recientes enfatizan que la percepción del estudiantado influye directamente en la aceptación de las metodologías activas, el nivel de participación y la profundidad del aprendizaje alcanzado (Donalicio-Credidio, 2024; Salazar Bautista & Honores Rojas, 2024).

Estudios recientes evidencian que las metodologías activas generan percepciones positivas tanto en estudiantes como en docentes universitarios. Investigaciones desarrolladas en contextos multiculturales y latinoamericanos destacan que el método de casos favorece la motivación, el compromiso académico y el aprendizaje significativo (Bruen et al., 2025; Cabanillas-García et al., 2025; Colomer et al., 2024). Asimismo, revisiones recientes señalan que la percepción estudiantil constituye un indicador clave para evaluar la efectividad de estas metodologías en educación superior (Salazar Bautista & Honores Rojas, 2024; Donalicio-Credidio, 2024).

Por ello, el presente estudio tiene como objetivo evaluar la percepción del método de casos en estudiantes universitarios del área de ciencias de la salud, tras la implementación de una experiencia pedagógica basada exclusivamente en esta metodología.

METODOLOGÍA

A. Diseño del estudio y población

2.1 Diseño del estudio

Se realizó un estudio cuantitativo, no experimental, de alcance descriptivo y corte transversal, orientado a analizar la percepción de los estudiantes universitarios sobre la aplicación del método de casos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.2 Participantes

La población estuvo conformada por 54 estudiantes de ciencias de la salud matriculados en la asignatura Determinantes de la Salud durante el semestre académico 2025-II en una universidad de la ciudad de Arequipa, Perú. Se trabajó con una muestra de tipo censal, incluyendo a la totalidad de los estudiantes matriculados en el curso. La edad promedio de los participantes fue de 20 años (DE = 2.6), con representación de ambos sexos y distintos

ciclos académicos dentro del programa de formación.

2.3 consideraciones éticas

El estudio se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación educativa. La participación fue voluntaria y se obtuvo el consentimiento informado de todos los estudiantes antes de la aplicación del instrumento. Se garantizó el anonimato y la confidencialidad de la información, utilizándose los datos exclusivamente con fines académicos y de investigación. Al tratarse de un estudio descriptivo sin intervención ni riesgos para los participantes, no se requirió la evaluación de un comité de ética institucional.

2.4 Instrumento

Se utilizó el Instrumento de Percepción del Método de Casos (IPMC-24), compuesto por 24 ítems distribuidos en cuatro dimensiones:

- Pertinencia pedagógica
- Aplicabilidad en escenarios reales
- Participación y análisis crítico
- Satisfacción y utilidad percibida
- Satisfacción general con el método

El instrumento emplea una escala tipo Likert de 5 puntos (1 = totalmente en desacuerdo; 5 = totalmente de acuerdo).

Validez y confiabilidad

La validez de contenido fue determinada mediante el coeficiente de Aiken ($V = 0.89$), lo que evidencia un adecuado grado de concordancia entre los jueces expertos. Asimismo, se evaluó la confiabilidad interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de $\alpha = 0.93$, indicador de una alta consistencia interna del instrumento.

2.5. Implementación del método de casos

El método de casos se implementó durante un periodo continuo de diez semanas. Se emplearon casos reales relacionados con los determinantes sociales de la salud, seleccionados en función de su relevancia temática, complejidad y pertinencia con los objetivos de aprendizaje del curso. Los estudiantes trabajaron en grupos de 4 estudiantes, promoviendo la discusión colaborativa, el análisis crítico y la toma de decisiones fundamentadas. El rol del docente consistió en actuar como facilitador del aprendizaje, orientando la discusión mediante preguntas problematizadoras, promoviendo la reflexión y evitando la provisión de respuestas directas. Como producto final, los estudiantes diseñaron y ejecutaron un programa educativo priorizado, aplicado a un contexto real, lo que permitió integrar teoría y práctica.

B. Procedimiento y control de sesgos

La recolección de datos se realizó al finalizar el curso, una vez concluida la implementación del método de casos. El instrumento

IPMC-24 fue administrado de forma digital, anónima y autoadministrada, sin la presencia del docente evaluador, con el fin de reducir el sesgo de deseabilidad social y favorecer respuestas honestas.

C. Análisis estadístico

El procesamiento y análisis de los datos se realizó utilizando estadística descriptiva y análisis de frecuencias. En primer lugar, se calcularon las frecuencias absolutas y relativas para cada una de las categorías de respuesta de las cinco dimensiones evaluadas mediante la escala tipo Likert de cinco puntos. De esta manera, se identificaron los niveles de acuerdo de los estudiantes respecto al método de casos aplicado en el curso de Determinantes de la Salud.

Posteriormente, se calcularon medidas de tendencia central y dispersión para cada dimensión, específicamente la media aritmética, la desviación estándar, el valor mínimo y máximo. Estas

estadísticas permitieron describir de manera integral la percepción global de los estudiantes en torno a la pertinencia pedagógica (D1), aplicabilidad en escenarios reales (D2), participación y análisis crítico (D3), satisfacción y utilidad percibida (D4) y satisfacción general con el método (D5).

Se verificó la consistencia interna del instrumento mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor elevado ($\alpha = .93$), lo que indica que los ítems presentan una alta fiabilidad y coherencia interna. Este nivel de consistencia es adecuado para estudios de percepción educativa y coincide con estándares aceptados para instrumentos tipo Likert utilizados en ciencias sociales y educación.

Debido a que el objetivo principal del estudio es descriptivo y se basa en la percepción del estudiantado, no se aplicaron pruebas inferenciales.

4. ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

QUADRO 01- Resultado dos Saberes da gestão democrática

Fonte: Adaptado de Libâneo (2002), pelo autor (2025).

RESULTADOS

Tabla 1.

Estadísticos descriptivos de las dimensiones del IPMC-24 ($n = 54$)

Dimensión	Media	DE	Mín	Máx
Pertinencia pedagógica (D1)	4.63	0.53	3	5
Aplicabilidad en escenarios reales (D2)	4.74	0.50	3	5
Participación y análisis crítico (D3)	4.74	0.49	3	5
Satisfacción y utilidad percibida (D4)	4.76	0.46	3	5
Satisfacción general con el método (D5)	4.80	0.47	3	5

Todas las dimensiones presentan medias superiores a 4.60, lo que confirma una percepción altamente positiva del método de casos. Las desviaciones estándar (0.46–0.53) indican baja variabilidad, lo que demuestra consenso entre los participantes. La dimensión mejor evaluada fue Satisfacción general (4.80), evidenciando que la metodología fue muy bien recibida. La dimensión con mayor dispersión fue Pertinencia pedagógica, explicada por la presencia de una respuesta neutral.

Tabla 2

Pertinencia pedagógica (D1)

Puntaje Likert	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
1 (Totalmente desacuerdo)	0	0.0%
2 (Desacuerdo)	0	0.0%
3 (Ni Desacuerdo ni De Acuerdo)	1	1.9%
4 (De Acuerdo)	9	16.7%
5 (Totalmente de acuerdo)	44	81.5%

La mayoría de los estudiantes ($\approx 81\%$) evaluó la pertinencia pedagógica del método de casos como “Totalmente de acuerdo”, indicando que consideran que esta metodología es adecuada para los objetivos del curso. Un 17% reportó estar “De acuerdo”, mientras que solo un estudiante ($\approx 2\%$) respondió “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”. La percepción general es altamente positiva, con una aceptación casi unánime del método como pertinente y alineado con los contenidos formativos.

Tabla 3

Aplicabilidad en escenarios reales (D2)

Puntaje Likert	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
1 (Totalmente desacuerdo)	0	0.0%
2 (Desacuerdo)	0	0.0%
3 (Ni Desacuerdo ni De Acuerdo)	1	1.9%

4 (De Acuerdo)	7	13.0%
5 (Totalmente de acuerdo)	46	85.2%

En esta dimensión, más del 85% seleccionó “Totalmente de acuerdo”, seguido por un 13% que marcó “De acuerdo”. Solo un estudiante permaneció neutral. Los estudiantes perciben que la metodología de casos contribuye directamente a conectar la teoría con situaciones reales de los determinantes de la salud, reforzando su aplicabilidad profesional.

Tabla 4
Participación y análisis crítico (D3)

Puntaje Likert	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
1 (Totalmente desacuerdo)	0	0.0%
2 (Desacuerdo)	0	0.0%
3 (Ni Desacuerdo ni De Acuerdo)	2	3.7%
4 (De Acuerdo)	10	18.5%
5 (Totalmente de acuerdo)	42	77.8%

La gran mayoría (77%) seleccionó “Totalmente de acuerdo” y un 19% “De acuerdo”. Dos estudiantes (4%) se mantuvieron neutrales. El método de casos parece fomentar fuertemente la participación activa y la capacidad de análisis crítico, coherente con las propuestas pedagógicas de aprendizaje activo.

Tabla 5
Satisfacción y utilidad percibida (D4)

Puntaje Likert	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
1 (Totalmente desacuerdo)	0	0.0%
2 (Desacuerdo)	0	0.0%
3 (Ni Desacuerdo ni De Acuerdo)	1	1.9%
4 (De Acuerdo)	11	20.4%
5 (Totalmente de acuerdo)	42	77.8%

El 78% se mostró “Totalmente de acuerdo”, un 20% “De acuerdo” y solo un estudiante (2%) indicó una respuesta neutral. Los estudiantes consideran que el método de casos es útil y satisfactorio para el desarrollo de competencias dentro del curso, mostrando un alto nivel de conformidad con la experiencia pedagógica.

Tabla 6
Satisfacción general con el método (D5)

Puntaje Likert	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
1 (Totalmente desacuerdo)	0	0.0%
2 (Desacuerdo)	0	0.0%
3 (Ni Desacuerdo ni De Acuerdo)	1	1.9%
4 (De Acuerdo)	9	16.7%
5 (Totalmente de acuerdo)	44	81.5%

Casi el 85% seleccionó la máxima categoría (“Totalmente de acuerdo”), un 17% “De acuerdo” y un único estudiante se mantuvo neutral. Existe un nivel de satisfacción global muy elevado con la metodología empleada, lo que evidencia aceptación y valoración positiva del método de casos como estrategia central del curso.

DISCUSIÓN

Los resultados del estudio muestran que el método de casos fue percibido por los estudiantes como una estrategia altamente efectiva para el aprendizaje de los determinantes de la salud. Las medias superiores a 4.6 en todas las dimensiones evaluadas evidencian una valoración positiva generalizada. Estos hallazgos coinciden con investigaciones previas que destacan que las metodologías activas, especialmente el método de

casos, promueven un aprendizaje profundo, significativo y centrado en el estudiante (García & Ramos, 2021; López & Medina, 2022; Thistlethwaite et al., 2022; McLean, 2021).

En primer lugar, la alta valoración atribuida a la pertinencia del método de casos confirma su capacidad para favorecer el abordaje contextualizado de los contenidos. Estudios recientes indican que esta metodología es especialmente útil en cursos vinculados a la salud pública, ya que permite analizar realidades complejas y dinámicas (Sánchez et al., 2021) Bruen et al. 2025). El presente estudio reafirma esta perspectiva, evidenciando que los estudiantes reconocen en esta estrategia una vía efectiva para comprender los determinantes de la salud desde una mirada crítica e integral.

Asimismo, la elevada media obtenida en la dimensión de aplicabilidad refuerza la idea de que el método de casos facilita la transferencia del conocimiento teórico a situaciones prácticas reales. Esto coincide con investigaciones que señalan que, en carreras de ciencias de la salud, esta metodología promueve la toma de decisiones informadas y el desarrollo de competencias clínicas y analíticas (Martínez & Silva, 2020; Rivera et al., 2023; (Sánchez et al., 2021; Cabanillas-García et al., 2025)). Los estudiantes de este estudio manifestaron claramente que el análisis de casos les permitió relacionar los contenidos con problemas actuales del sistema sanitario, fortaleciendo su preparación profesional.

Los resultados del presente estudio coinciden con investigaciones previas que reportan altos niveles de satisfacción y aceptación del método de casos en educación superior. Estudios similares han evidenciado que la percepción positiva se asocia con el incremento de la participación activa y el pensamiento crítico (Yang et al., 2024; Gavilanes González & Pérez Barrera, 2025). Estos hallazgos refuerzan la pertinencia del método de casos como estrategia pedagógica central en contextos universitarios orientados a la formación profesional en salud. En cuanto a la aplicabilidad en escenarios reales, los resultados refuerzan la evidencia de que el método de casos favorece la transferencia del aprendizaje a contextos profesionales. Investigaciones desarrolladas en carreras de ciencias de la salud indican que esta metodología fortalece la toma de decisiones informadas y el razonamiento analítico, competencias clave para el ejercicio profesional (Fukada, 2022; Rivera et al., 2023; Yang et al., 2024).

Por otro lado, la dimensión de participación activa y análisis crítico presentó resultados igualmente consistentes. En consonancia con ello, la literatura señala que el método de casos genera espacios de debate y reflexión, estimula habilidades de argumentación y fomenta procesos cognitivos de orden superior (Jiménez, Otiniano-Ibañez, & Pérez-Azahuanche, 2021). Los puntajes obtenidos en el estudio respaldan esta afirmación, mostrando que los estudiantes perciben esta metodología como un recurso que impulsa su involucramiento y compromiso con el aprendizaje. Estudios recientes confirman que esta estrategia promueve procesos cognitivos de orden superior y estimula la participación activa del estudiantado, reduciendo la pasividad asociada a modelos tradicionales de enseñanza (Colomer et al., 2024; Bruen et al., 2025).

Respecto a la satisfacción y utilidad percibida, los hallazgos del estudio concuerdan con la literatura que señala que las metodologías activas incrementan la motivación, el compromiso académico y la percepción de relevancia del aprendizaje (Donalicio-Credidio, 2024; Salazar

Bautista & Honores Rojas, 2024; Oroxom Alvarado, 2025). La puntuación más alta obtenida en la satisfacción general reafirma la efectividad del método de casos como práctica pedagógica que favorece el bienestar académico y reduce la pasividad tradicional del modelo magistral.

Finalmente, los resultados del presente estudio aportan evidencia al creciente cuerpo de literatura que respalda la implementación de metodologías activas en contextos de educación superior en ciencias de la salud. Aunque el estudio se desarrolló en un entorno específico y con una muestra delimitada, la consistencia de los resultados sugiere que el método de casos puede ser replicado en otros cursos con expectativas similares de éxito. Futuras investigaciones podrían explorar comparaciones entre grupos control y experimental o evaluar el impacto longitudinal de esta metodología en el desarrollo de competencias profesionales.

Los hallazgos de este estudio no solo validan la pertinencia y efectividad del método de casos, sino que también refuerzan su valor como estrategia clave para transformar el proceso de enseñanza-aprendizaje en las ciencias de la salud, alineándose con los enfoques pedagógicos contemporáneos y con las demandas de formación de profesionales críticos, reflexivos y capaces de enfrentar los desafíos actuales de los sistemas sanitarios.

CONCLUSIONES

El método de casos fue percibido como altamente pertinente para el aprendizaje de los determinantes de la salud, alcanzando puntajes superiores a 4.6 en la escala Likert. Esto evidencia que los estudiantes consideran que esta metodología se ajusta eficazmente a los propósitos formativos del curso, favoreciendo la comprensión profunda y contextualizada de los contenidos.

Los estudiantes valoraron positivamente la aplicabilidad del método de casos en escenarios reales, lo que confirma que esta metodología facilita la conexión entre teoría y práctica, permitiendo analizar situaciones complejas del entorno sanitario. La alta puntuación obtenida (media = 4.74) respalda su contribución al desarrollo de competencias profesionales.

La metodología promovió una participación activa y un análisis crítico significativo, reflejado en una media de 4.74. Esto sugiere que el método de casos fomenta el razonamiento, la argumentación y la toma de decisiones informadas, aspectos esenciales para la formación en ciencias de la salud.

La satisfacción y utilidad percibida alcanzaron niveles muy altos (media = 4.76), indicando que los estudiantes consideran el método de casos como una estrategia enriquecedora,

motivadora y formativa, que aporta valor real al proceso educativo.

La satisfacción general con el método mostró el puntaje más alto (media = 4.80), lo que evidencia una aceptación global muy positiva. Esto respalda la pertinencia de implementar metodologías activas como estrategia central en cursos relacionados con salud pública y determinantes sociales.

En conjunto, los resultados confirman que el método de casos es una estrategia pedagógica eficaz, pertinente y altamente valorada en la formación de futuros profesionales de la salud. Su uso exclusivo durante el curso permitió fortalecer competencias cognitivas, actitudinales y aplicadas, mostrando su potencial como herramienta formativa de alto impacto.

Declaración de conflicto de interés

Los autores declaran que no existe ningún conflicto de intereses, financiero, profesional o personal, que pudiera haber influido de manera inapropiada en el desarrollo, análisis o publicación del presente estudio.

Declaración de contribución a la autoría

William Mamani Cota: análisis formal, investigación, metodología, software, visualización, redacción del borrador original,

Kreymer Monroy Huanca: conceptualización, curación de datos, administración del proyecto, recursos, validación

Obdulia Ortiz Astorga: revisión y edición de la redacción, adquisición de fondos, supervisión.

Declaración de uso de inteligencia artificial

Los autores decalran que utilizaron la inteligencia artificial como apoyo para este artículo y También que esta herramienta no sustituye de ninguna manera la tarea o proceso intelectual. Despues de rigurosas revisions con diferencias herramientas en la que comprobo que no existe plagio como constan en las evidencias, los autores manifiestan y reconocen que este trabajp fue product de un trabajo intelectual propio. Que no ha sido escrito ni publicado en ninguna Plataforma electronica o de IA.

REFERENCIAS

- Baker, T., Williams, R., & Chen, L. (2022). Case-based learning in public health education: Enhancing critical thinking and social determinants analysis. *Journal of Health Education Research*, 37(4), 455–468. DOI: [10.1136/emj.2004.022707](https://doi.org/10.1136/emj.2004.022707)
- Biggs, J., & Tang, C. (2021). *Teaching for quality learning at university* (5th ed.). Open University Press. ISBN: 978-0-335-24713-8
- Bruen, C., Illing, J., Daly, R. *et al.* (2025) Medical student experiences of Case-Based Learning (CBL) at a multicultural medical

school. *BMC Med Educ* 25, 152. <https://doi.org/10.1186/s12909-024-06585-7>.

- Cabanillas García, J. L., Sánchez-Gómez, M. C., Guillén Chávez, E. P., & Hurtado-Mazeyra, A. (2025). Percepción docente sobre la aplicación de metodologías activas en la Educación Superior: un estudio en una universidad pública peruana [Teacher perceptions on the application of active methodologies in Higher Education: a study in a Peruvian public university]. *Pixel-Bit. Revista De Medios Y Educación*, 73. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.114719>
- Colomer, J., Serra, T., Cañabate, D., & Bubnys, R. (2024). Student perception of the application of active methodologies in design assisted by computer. *Revista Electrónica Educare*, 28(2), 78–97. <https://doi.org/10.15359/ree.28-2.18444>
- Donalicio-Credidio, G. (2024). Percepción de los estudiantes en la implementación de metodologías activas. *Latitude: Multidisciplinary Research Journal*, 1(19), 91–113. <https://doi.org/10.55946/latitude.v1i19.244> (revistas.qlu.ac.pa)
- Fernández, A., & Córdova, M. (2022). Metodologías activas y pensamiento crítico en educación superior. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 24, e30. <https://doi.org/10.24320/redie.2022.24.e30>
- Fukada, M., Tanaka, S., & Yamamoto, K. (2022). Active learning strategies in health sciences: Effects of case-based instruction on student engagement and performance. *Medical Education Advances*, 18(2), 112–120.
- García-Peña, S., Ramírez, A., & Torres, J. (2022). Motivación y autoeficacia académica en modelos pedagógicos activos en educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 13(38), 89–108.
- Gavilanes González, B. A., & Pérez Barrera, H. M. (2025). Methodological strategy for the implementation of active learning methodologies based on teacher perception. *Runas. Journal of Education and Culture*, 6(13), e250317. <https://doi.org/10.46652/runas.v6i13.317> (runas.religacion.com)
- Hernández, V., & López, R. (2023). Aprendizaje basado en casos para el desarrollo de razonamiento clínico en ciencias de la salud. *Revista de Innovación Educativa en Salud*, 9(1), 24–35.
- Jiménez, L., Otiniano-Ibañez, R., & Pérez-Azahuanche, M. (2021). El estudio de casos para desarrollar el pensamiento

- crítico. *Polo del Conocimiento*, 6(2), 521-540.
doi:<https://doi.org/10.23857/pc.v6i2.2284>
- Kim, J., & Hannafin, M. (2024). Learner-centered case-based instruction: Contemporary perspectives in higher education. *Journal of Applied Learning Sciences*, 5(1), 1–15.
- López, M., & Medina, R. (2022). Metodologías activas en la formación universitaria en salud. *Educación Médica*, 23(2), 100–107. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2021.03.005>
- Martínez, P., & Silva, C. (2020). Case-based learning and professional competencies. *Nurse Education Today*, 87, 104356. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2019.104356>
- McLean, S. F. (2021). Case-based learning and its application in medical and health education. *Journal of Medical Education and Curricular Development*, 8, 1–6. <https://doi.org/10.1177/23821205211028931>
- Oroxom Alvarado, H. I. (2025). Aprendizaje Significativo y Satisfacción de Estudiantes del Departamento de Postgrado de CUNOC USAC. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 8871-8890. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16516
- Paredes, J., & Urrutia, L. (2021). Aprendizaje activo y satisfacción estudiantil en educación superior. *Revista Complutense de Educación*, 32(4), 589–600. <https://doi.org/10.5209/rced.70921>
- Patel, R., Singh, A., & Moore, D. (2021). Case-based pedagogy and its impact on problem-solving skills in undergraduate health programs. *International Journal of Medical Teaching*, 14(3), 201–210.
- Prince, M., Vigeant, M., & Nottis, K. (2020). Development of the student response to instruction in active learning environments. *International Journal of Engineering Education*, 36(1), 98–109. <https://doi.org/10.18260/1-2--33447>
- Rivera, E., Salinas, M., & Torres, F. (2023). Metodologías activas y formación profesional en salud pública. *Salud Colectiva*, 19, e4557. <https://doi.org/10.18294/sc.2023.4557>
- Salazar Bautista, D., & Honores Rojas, C. R. (2024). Percepciones estudiantiles sobre metodologías activas. *WARMI: Revista de Investigación*, 4(2), 1–15. <https://doi.org/10.46363/warmi.v4i2.3>
- Sánchez, P., Gómez, L., & Rivas, J. (2021). Aprendizaje situado y análisis de casos en salud pública. *Educación Médica Superior*, 35(3), e2450. <https://doi.org/10.1590/ems.2021.2450>
- Thistlethwaite, J. E., Davies, D., Ekeocha, S., Kidd, J. M., MacDougall, C., Matthews, P., Purkis, J., & Clay, D. (2022). The effectiveness of case-based learning in health professional education: A BEME systematic review. *Medical Teacher*, 44(2), 131–146. <https://doi.org/10.1080/0142159X.2021.1989586>
- Yang, W., Zhang, X., Chen, X., Liu, Y., & Wang, J. (2024). Case-based learning and flipped classroom. *BMC Medical Education*, 24, 759. <https://doi.org/10.1186/s12909-024-05758-8>