

v.2, n.1, 2025 - Janeiro

REVISTA O UNIVERSO OBSERVÁVEL

LA FILOSOFIA DE LA CIENCIA, COMO ORIENTADORA PARA LA
INVESTIGACION CIENTIFICA EN EDUCACION SUPERIOR DEL PERÚ

José Antonio Baselly Cueva¹
Blanca Flor, Mendoza Sánchez²
Mario Mendoza Sánchez³
Yhon Jeiner Torres Huacal⁴
Shimi Jarley Torres Huacal⁵

Revista o Universo Observável

DOI: 10.69720/2966-0599.2025.00025

[ISSN: 2966-0599](#)

¹Docente de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Cajamarca- Perú.

Email: jbasellyc@unc.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7496-8354>

²Universidad Nacional de Cajamarca, Facultad de Ciencias Sociales.

E-mail: bmendozasanchez@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4665-7097>

³Universidad Nacional de Jaén

E-mail: mmendoza@unc.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-4942-4613>

⁴Universidad Nacional de Cajamarca.

E-mail: Jeinertorres86@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7434-1188>

⁵Universidad Nacional de Cajamarca.

E-mail: shimjarley1@hotmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5276-2926>



**LA FILOSOFIA DE LA CIENCIA, COMO ORIENTADORA PARA LA INVESTIGACION
CIENTIFICA EN EDUCACION SUPERIOR DEL PERÚ**

José Antonio Baselly Cueva, Blanca Flor Mendoza Sánchez, Mario
Mendoza Sánchez, Yhon Jeiner Torres Huacal
E Shimi Jarley Torres Huacal



Fonte: Libertad y creatividad en la producción académica de jóvenes investigadores educativos

PERIÓDICO CIENTÍFICO INDEXADO INTERNACIONALMENTE

ISSN
International Standard Serial Number
2966-0599
www.ouniversoobservavel.com.br

Editora e Revista
O Universo Observável
CNPJ: 57.199.688/0001-06
Naviraí – Mato Grosso do Sul
Rua: Botocudos, 365 – Centro
CEP: 79950-000

RESUMEN

En este trabajo se teoriza, reflexiona y argumenta heurísticamente la importante actuación o rol que cumple la filosofía de la ciencia en el proceso de la investigación científica en el marco de la educación superior peruana y porque no latinoamericana y mundial. En términos genéricos, el actuar filosófico educativo en el nivel superior es muy importante, ya que es un elemento esencial y muy necesario; entre otros, para la generación de conocimientos dentro del proceso investigativo, y específicamente dentro del proceso enseñanza-aprendizaje a nivel superior universitario o no universitario. En el marco de la clasificación generalísima de la ciencia (según Mario Bunge), en ciencias formales y ciencias factuales, se reflexiona acerca del papel de la filosofía en la generación del conocimiento científico y desarrollo de la ciencia, sobre la metodología de la ciencia y sobre la calidad del producto científico en el nivel universitario. Finalmente, se establece que el método científico y sus componentes tienen sus limitaciones, y que gran parte de la producción científica de las universidades peruanas, no está publicada en revistas científicas como son Scopus, Web of Science y Scielo.

Palabras clave: Filosofía, ciencia, investigación científica, educación superior

ABSTRACT

In this work, the important performance or role that the philosophy of science plays in the process of scientific research in the framework of Peruvian higher education and why not Latin American and global higher education is theorized, reflected on and argued heuristically. In generic terms, educational philosophical action at the higher level is very important, since it is an essential and very necessary element; among others, for the generation of knowledge within the research process, and specifically within the teaching-learning process at a higher university or non-university level. Within the framework of the very general classification of science (according to Mario Bunge), into formal sciences and factual sciences, we reflect on the role of philosophy in the generation of scientific knowledge and development of science, on the methodology of science and on the quality of the scientific product at the university level. Finally, it is established that the scientific method and its components have their limitations, and that a large part of the scientific

production of Peruvian universities is not published in scientific journals such as Scopus, Web of Science and Scielo.

Keywords: Philosophy, science, scientific research, higher education

INTRODUCCIÓN

El presente ensayo denominado la filosofía de la ciencia como orientadora para la investigación científica en educación superior en el país, tiene como propósito; argumentar el rol que cumple la *Filosofía de la ciencia* en el proceso de la investigación científica en la educación superior de nuestro país; esta inquietud filosófica surge a partir de las controversias que existe sobre la construcción de procesos de investigación sin un fundamento epistemológico en las diferentes áreas del conocimiento como son las ciencias exactas, fácticas y aplicadas; por esta razón el ensayo considera tres ejes de orientación teórica; el primero es entender que papel cumple la filosofía de la ciencia en la construcción de la ciencia, el segundo es verificar los procesos metodológicos que siguen las ciencias para la construcción de sus leyes, teorías, axiomas y principios; y el tercero es evaluar la calidad de la producción científica en las universidades más representativas del país. El diagnóstico de estos ejes temáticos nos permitirá validar el argumento de nuestro ensayo; que consiste en demostrar si la filosofía de la ciencia tiene un rol orientador en la investigación científica en la educación superior de nuestro país.

DESARROLLO Y DEBATE ARGUMENTATIVO

La Filosofía de la ciencia, rama específica de la Epistemología, se ocupa principalmente de cuestionar el proceso de hacer ciencia desde su proceso metodológico y sus resultados; Rivadulla (s/f) expresa; “La filosofía de la ciencia da cuenta pues tanto de cuestiones sistemáticas (o sincrónicas) de la actividad científica, como de aspectos históricos (o diacrónicos) de la misma, y del cambio científico” (p.1); porque es el conjunto de respuestas a cerca del origen, la validez y los límites del conocimiento; desde esta perspectiva la filosofía de la ciencia se enrumba a cuestionar el procedimiento de acercamiento a la realidad. Para ello se debe reflexionar sobre la naturaleza del fenómeno que se quiere investigar para entrar en la comprensión de su esencia; así como las características subjetivas del sujeto investigador y el contexto donde se da el fenómeno; al respecto sobre la esencia del fenómeno Husserl (s/f) dirá; “como crítica

de la razón teórica o crítica del conocimiento natural, tiene que establecer cuál es la correcta relación entre conocimiento, sentido del conocimiento y objeto del conocimiento” (Citado en Lambert, 2006, p.4); esto permitirá una mejor aprehensión del fenómeno para su estudio.

En segundo lugar sobre el proceso metodológico podemos decir que se ha generalizado para investigar el método científico, la validez de las teorías, leyes, axiomas y principios para hacer ciencia, en todas las líneas del saber para desarrollar trabajos de investigación; así en los protocolos de investigación de las instituciones de educación superior, existe un componente llamado delimitación epistemológica y justificación teórica; que trae como pregunta filosófica; ¿el proceso metodológico de investigación debe ser orientado desde la epistemología o desde la filosofía de la ciencia?. En este sentido sería importante precisar el papel que cumple en el proceso de investigación, la filosofía de la ciencia en la epistemología; porque ambas categorías han ido teniendo diferentes orientaciones para los procesos de investigación; los cuales ha generado un conjunto de paradigmas sobre la ciencia con sus respectivos enfoques para investigar. En términos generales podemos decir que el cuestionamiento desde la filosofía de la ciencia enriquece los procesos de investigación; porque permite cuestionar la metodología; en este contexto, Estany (1993) expresa:

En el metodológico distingue tres subniveles: la metodología de primer orden (M1) constituida por las técnicas de investigación o análisis de una disciplina, la metodología de segundo orden (M2), o metodología propiamente dicha, que a veces tiende a identificarse con FC, y la metodología de tercer orden (M3), que incluiría a la metafísica de la ciencia y a la metafísica.” (Citado en Iranzo, 2005, p.22).

Estos componentes de cuestionamiento normativo y axiológico ahora deben ser los que conduzcan el proceso de investigación en los diferentes tipos de conocimiento científico; por lo cual reflexionar sobre el método es básico sin perder de vista las características del fenoménico que se quiere investigar; Feyerabend (1965) sostiene; “La idea de un método que contenga principios firmes, inalterables y absolutamente obligatorios que rijan el quehacer científico tropieza con dificultades considerables al ser confrontada con los resultados de la investigación histórica” (p.25). Entonces la utilización del método científico tiene que ser reflexionada desde la Filosofía

de la ciencia para poder obtener resultados objetivos en la investigación; porque nos tropezamos dentro de este proceso con el uso de técnicas e instrumentos de recojo de datos que son utilizados sin tener en cuenta las características de la esencia del fenómeno de estudio, así como el uso de hipótesis de investigación, diseños de investigación, procesamiento de datos y discusión de resultados que no validan o refutan las teorías y leyes científicas; esto porque la aplicación del método científico carece de un fundamento epistémico alineado desde un paradigma y enfoque de investigación. De esta manera Feyerabend (1965); sustenta:

Mi intención no es sustituir un conjunto de reglas generales por otro conjunto: por el contrario, mi intención es convencer al lector de que todas las metodologías, incluidas las más obvias, tienen sus límites. La mejor manera de hacer ver esto consiste en demostrar los límites, e incluso la irracionalidad, de alguna de las reglas que la metodología, o el lector, gustan considerar como básicas. (p.35).

Por lo tanto, la Filosofía de la ciencia permite orientar que la aplicación del método científico, tiene sus limitaciones; en consecuencias se requiere de tener una correcta formación en los aportes epistémicos de los paradigmas que orientan como se construye ciencia. Paralelamente, Ricoy (2006), sobre el *Paradigma Positivista* expresa:

“El Paradigma Positivista se califica de cuantitativo, empírico-analítico, racionalista, sistemático gerencial y científico tecnológico. Por tanto, el paradigma positivista sustentará a la investigación que tenga como objetivo comprobar una hipótesis por medios estadísticos o determinar los parámetros de una determinada variable mediante la expresión numérica. (Citado en Ramos, 2015, p.2)

En cambio, para el *Paradigma post-positivista*, la ciencia se construye de manera diferente; al respecto, Hernández et al. (2010):

Hacen un resumen de las características del Paradigma post-positivista, en donde afirman que en éste, la realidad puede ser conocida de forma imperfecta, el investigador puede formar parte del fenómeno de interés, el objeto de estudio influye al investigador y viceversa, la teoría o hipótesis que sustenta la investigación influye en el desarrollo de la misma, el investigador debe estar consciente de que sus valores o tendencias pueden influir en su investigación, se puede realizar investigación de laboratorio o diseño cuasiexperimental, siempre existirá un nivel de error en las mediciones del fenómeno que se realicen y los hallazgos deben estar comprobados con fundamentos teóricos que los respalden. (Citado en Ramos, 2015, p. 4).

De igual forma en el *Paradigma Interpretativo* se puede decir; Martínez (2013), “Toma

como punto de partida la idea de la dificultad para comprender la realidad social desde las lógicas cuantitativas, [...] se fundamenta en las subjetividades y da cabida a la comprensión del mundo desde la apropiación que de él hacen los individuos” (Citado en, Miranda, Ortiz, 2007, p. 2).

Finalmente, el *Paradigma Sociocrítico* que busca una reflexión sobre el contexto social desde la dialéctica de los procesos sociohistóricos; Castillo (2010) señala que el paradigma sociocrítico tiene dos principios fundamentales:

El primero busca recuperar y reconocer los elementos del pensamiento social tales como juicios, intereses y valores, con el objetivo de integrarlos desde una perspectiva crítica para una nueva concepción que vincule estos conocimientos de forma objetiva para el estudio de la vida humana en general y la vida social en particular. El segundo busca indicar que todo paradigma investigativo, tanto a un nivel social y educativo, es resultado de una apuesta política e ideología social determinada, y, por lo tanto, ni la ciencia ni los procedimientos metodológicos responden a formas puras, objetivas y asépticas. (Citado en Rodríguez, 2021, p.9)

Podemos deducir que, desde los aportes de la filósofa de la ciencia su principal cuestionamiento está en orientarnos primero que el método científico tiene sus limitaciones, así como sus componentes; como la observación, la pregunta de investigación, la hipótesis, teorías, los procesos de experimentación y comprobación. Porque la ciencia para Sanguinetti (1977) fundamenta, “La ciencia se caracteriza por su objeto antes que, por su método, por ser un conocimiento de los entes antes que, por sus aspectos lógicos, que solo tienen sentido si efectivamente sirven para el conocimiento de la verdad” (p. 19).

Sobre la producción científica en las universidades del país; el tema es muy complejo, porque nos encontramos frente a una realidad muy cruda, caracterizada por poca producción de conocimientos científicos; que pone en tela de juicio si se está construyendo ciencia o pseudociencia; Tito-Vilca y otros, (2023) comentan; “En Perú, los esfuerzos por alcanzar el desarrollo científico y tecnológico a través de la inversión en educación y proyectos de investigación de gran impacto son escasos. Así, este país se ubica en el lugar 73 en cuanto a producción científica a nivel mundial y en el octavo a nivel latinoamericano” (p.2). Esta realidad merece una profunda reflexión desde la filosofía de la ciencia; porque los resultados de los trabajos de investigación son poco aceptados por revistas de gran impacto científico; tal es el caso de Scopus y Scielo que exigen una gran rigurosidad en la producción científica; razón

por la cual se tienen pocos trabajos de investigación en la base de datos de Scopus, Web of Science y Scielo. Esto se debe a varios factores que intervienen en las Instituciones de Educación Superior; tal es el caso que no se tienen a docentes debidamente capacitados en investigación, la falta de laboratorios, financiamiento escaso; son algunas de las limitaciones en la construcción de la ciencia; por ello es necesario tener espacios de reflexión desde la filosofía de la ciencia que permitan tener una correcta orientación en el proceso de construcción de la ciencia, para ello es necesario que cada universidad tenga un diagnóstico de la realidad social, física, económica, política, cultural; donde esta inmersa para proponer ejes de investigación que propongan soluciones a problemas reales donde esta existe.

CONCLUSIONES

A modo de conclusión podemos decir que, la Filosofía de la ciencia en la construcción del conocimiento científico, tiene que llegar a conocer la esencia del fenómeno de estudio para tener una correcta orientación epistemológica.

En segundo lugar, desde la filosofía de la ciencia se debe cuestionar el proceso metodológico o el uso del método científico que siguen las ciencias para la construcción de sus leyes, teorías, axiomas y principios; porque el método científico tiene sus limitaciones, así como sus componentes; según el objeto de estudio, su paradigma, enfoque de investigación y fundamento epistemológico.

Finalmente, al evaluar la calidad de la producción científica las universidades más representativas del país en la región norte, centro y sur; encontramos que las publicaciones no están consideradas en las revistas científicas como son Scopus, Web of Science y Scielo; por lo cual se requiere de una reflexión desde la filosofía de la ciencia para promover una investigación objetiva.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, J. (1998). La Filosofía de la ciencia entre la Epistemología y los estudios (socio) culturales. *Revista Interdisciplinar de Filosofía*.
file:///C:/Users/JoseB/Downloads/Dialnet-LaFilosofiaDeLaCienciaEntreLaEpistemologiaYLosEstu-8759691%20(1).pdf
- Asensi-Artiga, V. y Parra-Pujante, A. (2022). El método científico y la nueva filosofía de la ciencia. *Anales de Documentación*.
file:///C:/Users/JoseB/Downloads/editum,+2251-10711-1-CE.pdf

- Bunge, M. (1959). *La ciencia, su método y su filosofía*.
https://users.dcc.uchile.cl/~cguierr/cursos/INV/bunge_ciencia.pdf
- Feyerabend, P. (1975). *Tratado contra el método: Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*. Editorial Tecnos S.A. Londres.
- Iranzo, V. (2005). *Filosofía de la ciencia e historia de la ciencia*. Universidad de Valencia. España.
https://www.uv.es/sfpv/quadern_textos/v35p19-43.pdf
- Lambert, C. (2006). *Edmund Husserl: la idea de la fenomenología*. Universidad Católica de Maule.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/tv/v47n4/art08.pdf>
- Miranda, S. y Ortiz, J. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *Revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v11n21/2007-7467-ride-11-21-e064.pdf>
- Purizaca, N., Cardoza, K. y Herrera A.; P. (2016). *Producción científica en una Universidad Pública peruana beneficiaria del canon*. Universidad Nacional de Piura.
- Ramos, C. (2015). *LOS PARADIGMAS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA*. Universidad de las Américas.
- Rivadulla, A. (s/f). *LA FILOSOFÍA DE LA CIENCIA HOY. PROBLEMAS Y POSICIONES*.
<https://www.ucm.es/data/cont/docs/481-2013-10-14-filocien.pdf>
- Rodríguez, T. (2021). *Estado del arte sobre el paradigma sociocrítico en la educación*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Sáenz, E. (2017). La filosofía y la ciencia orientando el conocimiento del ser humano. *Revista Académica y Derecho*.
- Sanguinet, J. (1977). *La Filosofía de la ciencia según Santo Tomas*. Ediciones Universidad de Navarra, S.A.
- Ttito-Vilca, S. (2023). *Producción científica: De los docentes de la Facultad de Educación de una Universidad Pública de la Amazonia. Peruana*. Universidad Nacional de la Amazonia de Madre de Dios.