

REVISTA O UNIVERSO OBSERVÁVEL

RELACIÓN ENTRE EL LIDERAZGO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA I.E. N° 16093 “JOSÉ GÁLVEZ”, DISTRITO COLASAY, PROVINCIA JAÉN, REGIÓN CAJAMARCA, AÑO 2021

Arsenio Alberca Huamán¹
José Antonio Baselly Cueva²
Blanca Flor, Mendoza Sánchez³
Mario Mendoza Sánchez⁴
Yhon Jeiner Torres Huacal⁵

Revista o Universo Observável
DOI: 10.69720/2966-0599.2025.00024
ISSN: 2966-0599

¹Licenciado en Educación, Especialidad Educación Primaria.

Docente de la Institución Educativa N° 16376, Caserío La Huaca Distrito Huabal Provincia Jaén
Especialidad Primaria

Email: alhuar_71@hotmail.com

²Docente de posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Email: jbasellyc@unc.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7496-8354>

³Universidad Nacional de Cajamarca, Facultad de Ciencias Sociales. E-

mail: bmendozasanchez@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4665-7097>

⁴Universidad Nacional de Jaén

E-mail: mmendoza@unc.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-4942-4613>

⁵Universidad Nacional de Cajamarca.

E-mail: jeinertorres86@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7434-1188>



v.2, n.1, 2025 - Janeiro

**RELACIÓN ENTRE EL LIDERAZGO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA
EN LA I.E. N° 16093 “JOSÉ GÁLVEZ”, DISTRITO COLASAY, PROVINCIA
JAÉN, REGIÓN CAJAMARCA, AÑO 2021**

Arsenio Alberca Huamán, José Antonio Baselly Cueva, Blanca Flor Mendoza Sánchez,
Mario Mendoza Sánchez e Yhon Jeiner Torres Huacal



Fonte: <https://direcionalescolas.com.br/gestao-de-impacto-como-exercer-a-lideranca-pedagogica/>

PERIÓDICO CIENTÍFICO INDEXADO INTERNACIONALMENTE

ISSN
International Standard Serial Number
2966-0599
www.ouniversoobservavel.com.br

Editora e Revista
O Universo Observável
CNPJ: 57.199.688/0001-06
Naviraí – Mato Grosso do Sul
Rua: Botocudos, 365 – Centro
CEP: 79950-000

RESUMEN

La investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica, asimismo, constatar la hipótesis si dicha relación entre ambas variables, al hacer el estudio respectivo, en la I.E. N° 16093 "José Gálvez" Distrito Colasay, Provincia Jaén, Región Cajamarca, año 2021. El tipo de investigación es básica con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional, se trabajó sobre una muestra de 41 integrantes, a quienes se aplicó el cuestionario como instrumento de recojo de datos. Los métodos utilizados fueron: inductivo, deductivo, analítico, sintético y estadístico. Los resultados de la investigación demuestran que la relación entre variables liderazgo directivo y gestión pedagógica en el personal educativo de la I.E. N° 16093 "José Gálvez" Distrito Colasay, Provincia Jaén, Región Cajamarca, año 2021, es positiva y significativa (0,003). Los resultados también demuestran que el nivel de liderazgo es bueno (26,8%) y el nivel de gestión es excelente (29,3%). Los resultados, demuestran además que existe relación entre: liderazgo coercitivo con el proceso enseñanza-aprendizaje (0.336), liderazgo pedagógico con el proceso enseñanza-aprendizaje (0.398), liderazgo pedagógico con planificación curricular (0.353), liderazgo pedagógico con estrategias metodológicas y didácticas (0.379), liderazgo democrático con proceso de enseñanza aprendizaje (0,349); con un nivel de significatividad bilateral menor a 0.05 en el Rho de Spearman.

Palabras clave: Liderazgo Directivo, Gestión, Pedagógica.

ABSTRACT

The objective of the research is to determine the relationship between directive leadership and pedagogical management, likewise, to verify the hypothesis if said relationship between both variables, when doing the respective study, in the I.E. N° 16093 "José Gálvez" Colasay District, Jaén Province, Cajamarca Region, year 2021. The type of research is basic with a quantitative approach and descriptive correlational design, we worked on a sample of 41 members, to whom the questionnaire was applied as an instrument of data collection. The methods used were: inductive, deductive, analytical, synthetic and statistical. The results of the research show that the relationship between

variables of directive leadership and pedagogical management in the educational staff of the I.E. N° 16093 "José Gálvez" Colasay District, Jaén Province, Cajamarca Region, year 2021, is positive and significant (0.003). The results also show that the leadership level is good (26.8%) and the management level is excellent (29.3%). The results also show that there is a relationship between: coercive leadership with the teaching-learning process (0.336), pedagogical leadership with the teaching-learning process (0.398), pedagogical leadership with curricular planning (0.353), pedagogical leadership with methodological and didactic strategies (0.379), democratic leadership with a teaching-learning process (0.349); with a bilateral significance level of less than 0.05 in Spearman's Rho.

Keywords: Management Leadership, Management, Pedagogical.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como punto de partida el problema del desconocimiento de la relación entre el Liderazgo Directivo y la Gestión Pedagógica, lo cual ha motivado realizar el estudio para dar a conocer a la comunidad educativa e investigadores de la educación el grado de asociación entre las variables y sus dimensiones. En este sentido, es importante considerar que el rol del director debe estar enfocado en el desarrollo de las competencias del docente, para la mejora de los aprendizajes en los estudiantes. Sin embargo, el Liderazgo del Directivo no se ve reflejado en la Gestión Pedagógica, presenta dificultades.

El caso del bajo Liderazgo Directivo en la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa N° 16093 "José Gálvez", Distrito Colasay, Provincia Jaén, región Cajamarca, es un ejemplo de las dificultades que presentan los directivos. En ese sentido, surge la necesidad de fortalecer las competencias profesionales del directivo, puesto que no lidera la Gestión Pedagógica, demostrando poca responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones, por el bajo conocimiento de los procesos de planificación curricular implementados por el MINEDU. Todo lo expuesto anteriormente hace posible que los directivos tengan dificultad en el desarrollo de la gestión pedagógica.

A partir de esta realidad, se formula el problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre

el liderazgo directivo y la gestión pedagógica en la I.E. N° 16093 “José Gálvez”, distrito Colasay, provincia Jaén, región Cajamarca, año 2021? Siendo el objetivo general de investigación, determinar la relación existente entre el Liderazgo Directivo y la Gestión Pedagógica.

El tipo de investigación es básica con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional, Se orientó al recojo de datos en la I.E. N° 16093 “José Gálvez”, distrito Colasay, provincia Jaén, región Cajamarca, año 2021.

Finalmente, los resultados de la presente investigación aceptan la hipótesis general y específicas. Contribuyendo a la implementación de un plan de mejora en la I.E. N° 16093 “José Gálvez”, distrito Colasay, provincia Jaén, región Cajamarca.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para los fines de la investigación se tomó como unidad de análisis a cada integrante de la I.E. N° 16093 “José Gálvez” distrito Colasay, provincia Jaén, región Cajamarca año 2021, de los directivos, docentes y administrativos; que a su vez constituyó la muestra poblacional conformada por 41 personas.

La investigación es correlacional porque establece el grado de asociación entre variables y dimensiones. Asimismo, presenta de manera detallada y sistematizada los resultados del trabajo de investigación; a partir de los datos recogidos mediante cuestionarios, conformadas por ítems orientados a determinar la relación existente entre el Liderazgo Directivo y la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa N° 16093 “José Gálvez”, Distrito Colasay, Provincia Jaén, región Cajamarca

En la investigación se ha utilizado el diseño descriptivo correlacional. A continuación, el esquema del diseño de investigación:

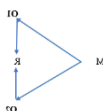
Donde:

M: Profesores de la I.E.

01: Variable Liderazgo Directivo

02: Variable Gestión Pedagógica

R: Relación



Los datos han sido organizados en la hoja de cálculo Excel 2019 y procesados en el programa estadístico SPSS .26, versión gratuita de prueba. Se presentó los resultados en tablas y gráficos, se analizó la información y verificó las hipótesis del estudio.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Resultados por dimensiones de las variables de estudio

1.1. Resultado por dimensión de la variable Liderazgo Directivo

Tabla 1 Liderazgo coercitivo

Categoría	f	%
Malo/Bajo	14	34,1%
Regular/Medio	15	36,6%
Bueno/alto	12	29,3%
Total	41	100%

Nota: Fuente: Base de datos obtenidos de la encuesta Liderazgo Directivo aplicada a 41 personal educativo de la IE 16093 – 2022.

En la tabla 1, se observa el 36,6% del personal de la I.E. N° 16093 “José Gálvez” distrito Colasay, provincia Jaén, región Cajamarca, año 2021, determina que el liderazgo coercitivo o autoritario alcanza un nivel medio, el 34,1% opina que es bajo y sólo el 29,3% que el liderazgo autoritario es alto. Estos resultados significan que se debe trabajar la confianza para alcanzar los logros, la comunicación debe ser eficaz, debe prevalecer los buenos modales y el respeto a los demás y evitar las sanciones.

En este sentido, teniendo en cuenta los resultados de la investigación cuya tendencia del liderazgo coercitivo se concentra en el nivel medio hacia el nivel alto (36,6% a 29,3%), nos indica que el proceder del directivo debe ser pertinente, para que resuelva la crisis de la Institución Educativa N° 16093.

Tabla 2 Liderazgo pedagógico

Categoría	f	%
Malo/Bajo	18	43.9%
Regular/Medio	12	29.3%
Bueno/alto	11	26.8%
Total	41	100%

Nota: Fuente: Base de datos obtenidos de la encuesta Liderazgo Directivo aplicada a 41 personal educativo de la IE 16093 – 2022.

El 43,9 % del personal de la I.E. N° 16093 “José Gálvez” Distrito Colasay, Provincia Jaén, Región Cajamarca, año 2021, determina que el liderazgo pedagógico es malo, el 29,3% opina que es

regular y sólo el 26,8% que el liderazgo pedagógico es alto. Estos resultados significan que se debe mejorar la gestión del monitoreo y acompañamiento, trabajar por un proceso de evaluación diagnóstica, promover la reflexión de la práctica y trabajar una evaluación reflexiva de las actividades escolares.

Al respecto, en el estudio de Mego & Ramírez (2018), llegaron a determinar que existe relación entre el liderazgo pedagógico del director y el desempeño docente, con un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,642**, relación positiva y significativa. Dando a entender que dichos aspectos del desempeño directivo están referidos a la conducción de la gestión pedagógica que involucra el proceso enseñanza-aprendizaje, la planificación curricular, la evaluación de los aprendizajes y las estrategias metodológicas y didácticas.

Tabla 3 Liderazgo transformacional

Categoría	f	%
Malo/Bajo	18	43.9%
Regular/Medio	17	41.5%
Bueno/alto	6	14.6%
Total	41	100%

Nota: Fuente: Base de datos obtenidos de la encuesta Liderazgo Directivo aplicada a 41 personal educativo de la IE 16093 – 2022.

En la tabla 3, El 43,9 % del personal de la I.E. N° 16093 “José Gálvez” Distrito Colasay, Provincia Jaén, Región Cajamarca, año 2021, determina que el liderazgo transformacional es bajo, el 41,5% opina que es regular y sólo el 26,8% que el transformacional es alto. Estos resultados significan la necesidad de asumir la gestión con los cambios que presenta la I.E., adaptarse a la implementación del MINEDU, valorar el esfuerzo de los docentes y dar solución a los problemas pedagógico.

Resultados que se corroboran con los aportes de Fernández (2015) al concluir que existe una relación significativa entre el liderazgo directivo y la calidad de la gestión educativa en la UGEL 01, reflejando que no existe disparidad en la percepción de los docentes en relación al liderazgo que asume el director, siendo esto esencial para una adecuada gestión educativa en las Instituciones Públicas

Tabla 4 Liderazgo democrático

Categoría	f	%
Malo/Bajo	19	46.3%
Regular/Medio	17	41.5%
Bueno/alto	5	12.2%
Total	41	100%

Fuente: Base de datos obtenidos de la encuesta Liderazgo Directivo aplicada a 41 personal educativo de la IE 16093 – 2022.

En la tabla 4, el 46,3% del personal de la I.E. N° 16093 “José Gálvez” Distrito Colasay, Provincia Jaén, Región Cajamarca, año 2021, determina que el liderazgo democrático es bajo, el 41,5% opina que es medio y sólo el 12,2% que el liderazgo democrático es bueno. Estos resultados exigen que en la institución debe velar la imparcialidad ante los problemas, administrar adecuadamente los recursos humanos, promover una convivencia democrática, la confianza mutua y la confianza entre docentes y padres de familia.

Resultados que concuerdan con los aportes de Martínez (2018) al concluir que el 67% de los docentes consideran que las instituciones escolares deben contar con un personal directivo líder, designado según la normatividad y de acuerdo al concurso de mérito. Pues la ausencia de liderazgo conlleva a causar problemas en la gestión escolar; asimismo, el 74% de la muestra de estudio afirmaron que el líder pedagógico para desempeñarse el cargo debe contar con experiencia educativa acreditada; así como un 93% advierte que en las instituciones donde exista una nula representatividad de liderazgo por parte del director, se debe replantear las necesidades y estrategias para el cumplimiento de los roles asignados.

1.2. Resultado por dimensión de la variable Gestión Pedagógica

Tabla 5 Proceso enseñanza-aprendizaje

Categoría	f	%
Mala/Deficiente	13	31.7%
Regular/Promedio	17	41.5%
Bueno/Excelente	11	26.8%
Total	41	100%

Nota: Fuente: Base de datos obtenidos de la encuesta Gestión Pedagógica aplicada a 41 personal educativo de la IE 16093 – 2022.

En la tabla 5, el 41,5% del personal educativo de la I.E. N° 16093 “José Gálvez” Distrito Colasay, Provincia Jaén, Región Cajamarca, año 2021, determina que el proceso de enseñanza y aprendizaje alcanza un calificativo regular, el 26,8% opina que es

bueno y sólo el 31,7% opina que el proceso de enseñanza y aprendizaje es malo. Estos resultados significan que se debe mejorar el proceso de mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de los estudiantes, ejecutar las sesiones de aprendizaje desarrollando todos los mementos con sus procesos didácticos para desarrollar competencias y el aprendizaje sea significativo, fomentando la participación activa de los estudiantes.

En este sentido, mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, se requiere no solo de un alto dominio de los conceptos de parte del docente, sino que, además, debe estar capacitado para lograr despertar el interés y promover el deseo de aprender del estudiante; por ende, el aprendizaje sea significativo y tenga éxito al resolver los problemas de su entorno.

Tabla 6 Planificación curricular

Categoría	f	%
Mala/Deficiente	16	39.0%
Regular/Promedio	18	43.9%
Bueno/Excelente	7	17.1%
Total	41	100%

Nota: Fuente: Base de datos obtenidos de la encuesta Gestión Pedagógica aplicada a 41 personal educativo de la IE 16093 – 2022.

En la tabla 6, el 43,9 % del personal de la I.E. N° 16093 “José Gálvez” Distrito Colasay, provincia Jaén, región Cajamarca, año 2021, determina que la planificación curricular regular, el 17,1% opina que es buena y el 39,0% considera que es mala. Significa que se debe mejorar la programación en función al diagnóstico detectado de los estudiantes, considerar una mejor planificación de competencias y capacidades, las unidades de aprendizaje deben valorar las demandas de los estudiantes, y variar el proceso de enseñanza y aprendizaje con proyectos, sesiones y actividades de campo.

En este contexto, González (2022) sostiene que: “Es importante que el docente durante la etapa de planificación tenga en cuenta las características de sus estudiantes, su contexto, sus necesidades de aprendizaje, los intereses que tienen, así como los recursos a utilizar”. (p. 229)

Por lo tanto, es indispensable que toda Institución Educativa cuente con el Proyecto Educativo Institucional, donde se encuentra plasmado

el diagnóstico, visión, misión, los objetivos y las metas que se pretende alcanzar en un determinado tiempo y que son el punto de partida para la planificación curricular.

Tabla 7 Evaluación de los aprendizajes

Categoría	f	%
Mala/Deficiente	17	41.5%
Regular/Promedio	13	31.7%
Bueno/Excelente	11	26.8%
Total	27	100

Nota: Fuente: Base de datos obtenidos de la encuesta Gestión Pedagógica aplicada a 41 personal educativo de la IE 16093 – 2022.

En la tabla 7, el 41,5 % del personal de la I.E. N° 16093 “José Gálvez” Distrito Colasay, Provincia Jaén, Región Cajamarca, año 2021, determina que la evaluación de los aprendizajes es mala, el 31,7% opina que es regular y sólo el 26,8% opina que es buena. Estos resultados significan la necesidad de considerar que la evaluación debe valorar los aprendizajes y tomar decisiones para mejorar las capacidades de los estudiantes, basarse de la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, y valorar que todo aprendizaje debe correlacionarse con las metas establecidas en los desempeños.

En ese sentido, revertir los bajos resultados de la evaluación, se requiere de un proceso de retroalimentación del aprendizaje, con criterios pertinentes, donde el estudiante participe de su planificación, con la finalidad de alcanzar el más alto nivel de desarrollo de sus competencias. Ello permitirá, además, fortalecer la autoestima del estudiante, indispensable para lograr el éxito en su formación personal.

Tabla 8 Estrategias metodológicas y didácticas

Categoría	f	%
Mala/Deficiente	16	39,0%
Regular/Promedio	17	41,5%
Bueno/Excelente	8	19.5%
Total	41	100

Fuente: Base de datos obtenidos de la encuesta Gestión Pedagógica aplicada a 41 personal educativo de la IE 16093 – 2022.

En la tabla 8, se observa, el 41,5 % del personal de la I.E. N° 16093 “José Gálvez” Distrito Colasay, Provincia Jaén, Región Cajamarca, año 2021, determina que las estrategias metodológicas son regular, el 39,0% opina que son malas y sólo el 19,5% considera que es buena. Existe la necesidad de mejorar la ejecución de las sesiones de aprendizaje aplicando métodos pedagógicos cognitivos y afectivos, contrastar los propósitos educativos y utilizar recursos y materiales didáctico significativos al aprendizaje.

Superar las limitaciones de la gestión pedagógica en la IE 16093, encuentra sustento en los aportes de Garda (2017) al afirmar que el 60% de docentes consideran que existe un grado de liderazgo en los directores y que es muy influyente el impacto que ellos ejercen durante su supervisión y control. Asimismo, en la contribución de Condori (2017) al sostener que se da una relación significativa entre el desarrollo de funciones del director y los docentes, en particularidad con la enseñanza, la preparación de los materiales de aprendizaje y la articulación con la comunidad educativa. Los autores advierten que el accionar del directivo es influyente en la gestión pedagógica.

Tabla 9 Resultado total de la variable Liderazgo Directivo

Categoría	f	%
Malo/Bajo	15	36.6%
Regular/Medio	15	36.6%
Bueno/Alto	11	26.8%
Total	41	100%

Nota: Fuente: Base de datos obtenidos de la encuesta Liderazgo Directivo aplicada a 41 personal educativo de la IE 16093 – 2022.

El 36,6% del personal educativo de la I.E. N° 16093 “José Gálvez” Distrito Colasay, Provincia Jaén, Región Cajamarca, año 2021, manifiesta que el liderazgo directivo es regular, el 36,6% dice que es malo y el 26,8% opina que es bueno. Resultados que significa que se debe controlar el liderazgo autoritario coercitivo, mejorar el liderazgo pedagógico, liderazgo transformacional y el liderazgo democrático.

En esta línea, Monroy (2018) sostiene que las relaciones interpersonales entre el docente y el director, es fundamental, ya que el 84% de aceptación con los indicadores de cualidades personales como la creatividad, solidaridad, ético, manifestaciones de valores, preparación a los docentes y la actitud adecuada para adquisición de aprendizajes, es el eje principal para la efectividad del desempeño docente.

Tabla 10 Resultado total de la variable Gestión Pedagógica

Categoría	f	%
Mala/Deficiente	3	31.7
Regular/Promedio	6	39.0
Buena/Excelente	2	29.3
Total	11	100

Nota: Fuente: Base de datos obtenidos de la encuesta Gestión Pedagógica aplicada a 41 personal educativo de la IE 16093 – 2022.

El 39,0% del personal de la I.E. N° 16093 “José Gálvez” Distrito Colasay, Provincia Jaén, Región Cajamarca, año 2021, manifiesta que la gestión pedagógica es regular, el 31,7% dice que es deficiente y el 29,3% opina que es excelente. Resultados que significan que se debe mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje, la planificación curricular, la evaluación de los aprendizajes y las estrategias metodológicas y didácticas.

Al respecto Solórzano (2017) afirmar que la planificación debe ser asumida por el líder directivo, para alcanzar estrategias que permitan el trabajo en equipo. El autor advierte que, para una gestión pedagógica eficiente se debe generar un clima organizacional adecuado con una comunicación horizontal para comprometer a la plana docente y alcanzar las metas de aprendizaje en los estudiantes.

Resultados que se corroboran con los aportes de Mego y Ramírez (2018) quien determinó que existe relación entre el liderazgo pedagógico del director y el desempeño docente, cuyo coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0,642**, relación positiva y significativa. Es decir, a medida que el liderazgo pedagógico del directivo aumenta el desempeño del docente también mejora. Dando a entender que dichos aspectos del desempeño docente están referidos a la conducción del proceso enseñanza-aprendizaje, la planificación curricular, la evaluación de los aprendizajes y las estrategias metodológicas y didácticas.

Superar la falta de liderazgo directivo y la deficiente gestión pedagógica, encuentra sustento en lo que plantea Loza (2019) que “un 80% de los directivos inscritos en el Programa Escuelas de Calidad lograron una gestión pedagógica transformativa”, lo que nos da entender que para superar dichas limitaciones en la presente investigación en la forma de conducir la IE 16093 es

pertinente que se implemente un programa de capacitación al personal educativo.

Conclusiones

1. De acuerdo al objetivo general referido a determinar la relación entre variables liderazgo directivo y gestión pedagógica en el personal educativo de la I.E. N° 16093 "José Gálvez" Distrito Colasay, Provincia Jaén, Región Cajamarca, año 2021, se ha obtenido un p-valor igual a 0,003 el cual es menor que el nivel de significancia planteado 5%, se concluye que las variables en estudio se relacionan de manera positiva y significativa.
2. Del objetivo específico 1, relacionado a identificar el nivel de liderazgo directivo en la I.E. N° 16093 "José Gálvez" Distrito Colasay, Provincia Jaén, Región Cajamarca, año 2021, los resultados de la investigación demuestran que el nivel de liderazgo es bueno (26,8%).
3. Del objetivo específico 2, relacionado a identificar el nivel de gestión pedagógica en la I.E. N° 16093 "José Gálvez" distrito Colasay, provincia Jaén, región Cajamarca año 2021, los resultados de la investigación demuestran, que el nivel de gestión es excelente (29,3%).
4. Del objetivo específico 3, referido a determinar el grado de relación entre las dimensiones liderazgo directivo y las dimensiones de la gestión pedagógica de la I.E. N° 16093 "José Gálvez" distrito Colasay, provincia Jaén, región Cajamarca año 2021, se concluyó que existe correlación positiva baja, directa y significativa entre: liderazgo coercitivo con el procesos enseñanza-aprendizaje (0.336), liderazgo pedagógico con el proceso enseñanza-aprendizaje (0.398), liderazgo pedagógico con planificación curricular (0.353), liderazgo pedagógico con estrategias metodológicas y didácticas (0.379), liderazgo democrático con proceso de enseñanza aprendizaje (0,349); con un nivel de significatividad bilateral menor a 0.05 en el Rho de Spearman.