

v.2, n.6, 2025 - Junho

REVISTA O UNIVERSO OBSERVÁVEL

PEDAGOGÍAS DISRUPTIVAS EN LA ERA POST-DIGITAL: ANÁLISIS CRÍTICO DE SU IMPLEMENTACIÓN REAL VERSUS DISCURSO TEÓRICO EN CONTEXTOS EDUCATIVOS LATINOAMERICANOS

Dra. Fabiola Lizet González Gutiérrez¹

Dra. Solyenitzi Guadalupe González Gutiérrez²

Revista o Universo Observável

DOI: 10.69720/29660599.2025.000103

ISSN: 2966-0599

¹Instituto de Estudios Superiores de Educación Normal Gral. Lázaro Cárdenas del Río

E-mail: fabiolagonzalez@iesenlerdo.mx

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4187-9763>

²Centro Universitario Trilingüe

E-mail: gonzalez.solyenitzi@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5126-6923>



PEDAGOGÍAS DISRUPTIVAS EN LA ERA POST-DIGITAL: ANÁLISIS CRÍTICO DE SU IMPLEMENTACIÓN REAL VERSUS DISCURSO TEÓRICO EN CONTEXTOS EDUCATIVOS LATINOAMERICANOS

Dra. Fabiola Lizet González Gutiérrez e Dra. Solyenitzi Guadalupe González Gutiérrez



PERIÓDICO CIENTÍFICO INDEXADO INTERNACIONALMENTE

ISSN
International Standard Serial Number
2966-0599

www.ouniversoobservavel.com.br

Editora e Revista
O Universo Observável
CNPJ: 57.199.688/0001-06
Naviraí – Mato Grosso do Sul
Rua: Botocudos, 365 – Centro
CEP: 79950-000

RESUMEN

En la era post-digital, donde la tecnología es un componente estructural de la vida cotidiana, surgen las pedagogías disruptivas como propuestas innovadoras orientadas a transformar radicalmente la educación mediante prácticas colaborativas, creativas y críticas. Sin embargo, en América Latina, su implementación efectiva enfrenta desafíos estructurales significativos como la desigualdad social, la escasa infraestructura tecnológica, la rigidez institucional y la insuficiente formación docente. Esta investigación, de enfoque cualitativo y basada en el análisis documental, examina la disonancia entre el discurso teórico —impulsado desde espacios académicos y organismos internacionales— y las posibilidades reales de adopción de estas pedagogías en contextos latinoamericanos. A través de la revisión de literatura especializada, se identifican tensiones entre la visión idealizada del cambio educativo y las condiciones concretas de las escuelas en la región. Lejos de proponer soluciones importadas, el estudio aboga por una comprensión contextualizada de la innovación educativa, construida desde los saberes locales y las realidades socioculturales. Así, se plantea una reflexión crítica sobre los alcances, límites y aprendizajes derivados de las experiencias registradas, buscando aportar a una transformación educativa auténtica, situada y pertinente en el marco de la educación post-digital.

Palabras clave: Pedagogías disruptivas; post-digitalidad, contexto latinoamericano & disonancia teórico-práctica

ABSTRACT

In the context of the post-digital era, where digital technologies have become a structural condition of daily life rather than a novelty, education faces the challenge of rethinking its foundations, methods, and purposes. In this scenario, disruptive pedagogies emerge as theoretical proposals aiming to transform traditional teaching models through creative, collaborative, and critical learning practices. However, in Latin America, their implementation reveals a clear gap between discourse and practice. While academic literature and institutional policies promote innovative approaches such as project-based learning, critical gamification, and AI with a pedagogical focus, educational realities in the region are constrained by socioeconomic inequality, limited infrastructure, and traditional teaching practices. This research, through a qualitative and documentary approach, critically examines this dissonance, analyzing specialized texts that reveal tensions, contradictions, and learnings. The objective is not only to identify theoretical frameworks and documented experiences, but to reflect on the real conditions necessary for a contextualized and transformative application of these pedagogies. In doing so, the study contributes to a more realistic and situated understanding of educational innovation in Latin America, highlighting the importance of aligning educational proposals with local sociocultural and institutional contexts.

keywords: Disruptive pedagogies, post-digital era, educational contexts in Latin America & theoretical-practical gap

INTRODUCCIÓN

En el contexto de la era post-digital, donde la presencia de las tecnologías digitales ya no representa una innovación sino una condición estructural de la vida cotidiana, la educación se encuentra ante el desafío de repensar sus fundamentos, métodos y finalidades. En este escenario, emergen las pedagogías disruptivas como un conjunto de enfoques que pretenden subvertir los modelos tradicionales de enseñanza y aprendizaje, favoreciendo prácticas educativas más horizontales, creativas, colaborativas y centradas en el pensamiento crítico y la resolución de problemas reales (Suoranta, Vadén & Bradshaw, 2021).

Estas pedagogías responden a una necesidad urgente de transformación educativa en un mundo caracterizado por la hiperconectividad, la sobrecarga de información y la aceleración del cambio tecnológico. Propuestas como el aprendizaje basado en proyectos, el diseño universal para el

aprendizaje, la gamificación crítica, y el uso de la inteligencia artificial con enfoque pedagógico, forman parte del discurso teórico que impulsa esta transformación (García-Peñalvo, 2021). No obstante, dicha narrativa, frecuentemente impulsada desde espacios académicos y políticas institucionales, tiende a proyectar una imagen idealizada de la innovación educativa, sin considerar suficientemente las condiciones materiales, culturales e institucionales de los contextos reales en los que se pretende implementar.

Particularmente en América Latina, la adopción de estas pedagogías se enfrenta a múltiples desafíos estructurales como la desigualdad socioeconómica, la precariedad de infraestructura tecnológica, las limitaciones en la formación docente, y la persistencia de prácticas escolares tradicionales (Rincón-Gallardo, 2019). De este modo, la distancia entre el discurso teórico y la práctica concreta de las pedagogías disruptivas plantea interrogantes sobre su

viabilidad, pertinencia y alcance real en los entornos educativos de la región.

La presente investigación, de enfoque cualitativo y orientada por el método de análisis documental, se propone examinar críticamente esta disonancia entre el discurso y la implementación de las pedagogías disruptivas en contextos educativos latinoamericanos. Para ello, se realizará una revisión y análisis de artículos académicos y experiencias publicadas en revistas especializadas en docencia y pedagogía, identificando patrones discursivos, enfoques metodológicos y evidencias prácticas, con el objetivo de reflexionar sobre sus posibilidades y limitaciones desde una mirada contextualizada.

Planteamiento del problema

La transformación educativa en el siglo XXI ha estado fuertemente influenciada por el desarrollo de nuevas tecnologías digitales y por el surgimiento de modelos pedagógicos que desafían las estructuras tradicionales de enseñanza. En este contexto, las pedagogías disruptivas se presentan como alternativas que promueven el cambio profundo del sistema educativo, no solo en términos de herramientas digitales, sino también en cuanto a las formas de interacción, organización curricular, evaluación y rol del docente (Moravec, 2013).

Este discurso promueve una visión de la escuela como un espacio flexible, creativo y adaptativo, donde los estudiantes no solo consumen información, sino que también producen conocimiento, colaboran y se empoderan como agentes de cambio (Robinson & Aronica, 2015). Sin embargo, la implementación de estos enfoques enfrenta múltiples obstáculos en los sistemas educativos latinoamericanos, donde las condiciones contextuales —marcadas por brechas tecnológicas, inequidad social, resistencias institucionales y escasa autonomía docente— limitan significativamente la posibilidad de materializar las innovaciones pedagógicas propuestas (Tenti Fanfani, 2010).

Así, surge un problema central: ¿hasta qué punto las pedagogías disruptivas formuladas en el discurso académico son realmente aplicadas en los contextos educativos latinoamericanos? ¿Qué factores inciden en la distancia entre la teoría pedagógica y su implementación práctica? ¿Qué tensiones, contradicciones y aprendizajes emergen al confrontar ambos niveles?

La literatura especializada tiende a presentar estas pedagogías como fórmulas replicables, sin atender suficientemente a las diferencias culturales, estructurales y políticas de cada realidad educativa. Como señala Bolívar

(2020), la innovación educativa no puede entenderse como la simple adopción de modelos importados, sino que debe construirse desde el diálogo con las condiciones del territorio, los saberes locales y la historia institucional.

Por tanto, esta investigación se plantea como una oportunidad para repensar críticamente el sentido, la aplicabilidad y los límites de las pedagogías disruptivas en América Latina, a partir del análisis cualitativo de textos especializados que permitan confrontar el discurso teórico con las realidades educativas documentadas. El propósito es contribuir a una comprensión más realista, contextualizada y transformadora de las prácticas educativas en la era post-digital.

JUSTIFICACIÓN

En el contexto de la era post-digital, la educación enfrenta el imperativo de transformarse para responder a las nuevas formas de pensar, comunicar, aprender y habitar el mundo (Suoranta, Vadén & Bradshaw, 2021). Las pedagogías disruptivas emergen como respuestas teóricas ante este desafío, promoviendo un cambio de paradigma que apuesta por metodologías activas, horizontales, participativas y críticas (García-Peñalvo, 2021). No obstante, esta narrativa de innovación educativa, frecuentemente impulsada desde espacios académicos o por organismos internacionales, suele distanciarse de las realidades concretas que atraviesan los sistemas educativos en América Latina, caracterizados por profundas desigualdades, limitaciones tecnológicas y marcos institucionales rígidos (Rincón-Gallardo, 2019).

Este estudio resulta pertinente porque busca problematizar la brecha entre el discurso y la práctica, entre la teoría pedagógica contemporánea y su implementación real en contextos situados. Como sostiene Bolívar (2020), la innovación educativa no puede ser entendida como la simple transferencia de modelos globalizados, sino como un proceso que debe dialogar con las realidades socioculturales y políticas locales. Por ello, analizar de manera crítica la implementación de las pedagogías disruptivas en América Latina permite contribuir a una comprensión más contextualizada, realista y transformadora del quehacer educativo.

Desde una perspectiva cualitativa, esta investigación se justifica por su capacidad para develar tensiones, contradicciones y aprendizajes invisibilizados en los discursos hegemónicos sobre innovación educativa. Además, se alinea con la necesidad de fortalecer una mirada crítica

y situada sobre los procesos pedagógicos en la región, en consonancia con el llamado de autores como Moravec (2013) y Robinson y Aronica (2015), quienes insisten en que el cambio educativo debe ir más allá de la tecnología, y centrarse en transformar el sentido mismo de la enseñanza y el aprendizaje.

OBJETIVO GENERAL

Analizar críticamente la distancia entre el discurso teórico y la implementación real de las pedagogías disruptivas en contextos educativos latinoamericanos en la era post-digital, mediante la revisión y análisis de literatura especializada.

Objetivos específicos

1. Identificar los principales enfoques teóricos que fundamentan las pedagogías disruptivas en el marco de la educación post-digital.
2. Examinar evidencias documentadas sobre la implementación real de estas pedagogías en contextos educativos latinoamericanos.
3. Analizar las tensiones, desafíos y aprendizajes que emergen al confrontar el discurso teórico con las prácticas pedagógicas registradas en la literatura.
4. Reflexionar sobre las condiciones contextuales necesarias para una adopción efectiva y contextualizada de pedagogías disruptivas en América Latina.

Pregunta de investigación

Pregunta rectora:

¿Cómo se manifiesta la disonancia entre el discurso teórico y la implementación real de las pedagogías disruptivas en contextos educativos latinoamericanos en la era post-digital?

Preguntas secundarias:

1. ¿Qué características definen el discurso teórico de las pedagogías disruptivas en la literatura especializada?
2. ¿Qué condiciones contextuales dificultan o favorecen la aplicación real de estas pedagogías en América Latina?
3. ¿Qué aprendizajes o transformaciones emergen de las experiencias documentadas en la implementación de pedagogías disruptivas en la región?

METODOLOGÍA

Enfoque metodológico

La presente investigación se enmarca dentro del paradigma cualitativo, el cual permite explorar, comprender e interpretar fenómenos complejos en contextos específicos, prestando atención a los significados, discursos y prácticas desde una perspectiva crítica y situada. A diferencia de los enfoques cuantitativos que buscan medir variables, el enfoque cualitativo privilegia la profundidad del análisis y la comprensión contextual de los procesos educativos (Flick, 2015).

Este estudio adopta una estrategia de análisis documental como método principal, orientado a la revisión crítica y sistemática de fuentes secundarias relevantes, tales como artículos académicos, libros especializados y documentos publicados en revistas científicas en los campos de la pedagogía, la innovación educativa y la educación en contextos latinoamericanos. Esta técnica resulta pertinente dada la naturaleza del objeto de estudio, que implica contrastar el discurso teórico sobre las pedagogías disruptivas con su implementación en escenarios educativos reales.

Diseño de investigación

El diseño adoptado es exploratorio-interpretativo, ya que busca generar una comprensión profunda y contextualizada de la distancia entre el discurso teórico y la práctica educativa. No se pretende comprobar hipótesis, sino interpretar los sentidos, tensiones y aprendizajes emergentes en la literatura especializada que abordan las pedagogías disruptivas en América Latina.

Técnica y procedimiento de recolección de datos

Se utilizará la revisión documental cualitativa como técnica central para la recolección de información. Esta implicará:

1. Selección de fuentes:
 - Artículos académicos arbitrados y libros especializados publicados en los últimos diez años (2013–2024), principalmente en idioma español, portugués e inglés.
 - Publicaciones provenientes de revistas reconocidas en el ámbito de la pedagogía crítica, innovación educativa, y estudios latinoamericanos.
 - Documentos institucionales (informes, marcos curriculares, evaluaciones de proyectos) que reporten

- experiencias de implementación pedagógica en la región.
2. Criterios de inclusión:
 - Textos que aborden teóricamente el concepto de pedagogías disruptivas en la era post-digital.
 - Estudios de caso o investigaciones empíricas realizadas en países latinoamericanos que documenten experiencias de implementación.
 - Fuentes que problematicen o analicen críticamente los procesos de innovación educativa desde un enfoque contextualizado.
 3. Criterios de exclusión:
 - Publicaciones que no presenten sustento académico.
 - Textos de opinión sin respaldo metodológico ni evidencia empírica verificable.
 - Documentos no relacionados con el contexto educativo latinoamericano.

Técnica de análisis

El análisis se realizará mediante la codificación temática (Braun & Clarke, 2006), la cual consiste en identificar, organizar e interpretar patrones significativos dentro de los textos revisados. Esta codificación se guiará por las siguientes dimensiones analíticas:

- Discurso teórico: Características, enfoques, principios y promesas de las pedagogías disruptivas.
- Condiciones de implementación: Factores contextuales que inciden en su aplicación (infraestructura, formación docente, políticas públicas, etc.).
- Tensiones y contradicciones: Brechas entre teoría y práctica, desafíos reportados y resistencias institucionales.
- Aprendizajes emergentes: Resultados, transformaciones o adaptaciones identificadas en las experiencias documentadas.

El análisis se complementará con una lectura crítica que permita situar los hallazgos en relación con los objetivos de investigación y el marco conceptual del estudio, enfatizando la dimensión política, social y cultural de las prácticas pedagógicas.

Consideraciones éticas

Dado que esta investigación se basa exclusivamente en fuentes documentales de acceso público o académico, no se requiere la recolección de datos personales ni la participación directa de sujetos humanos. Sin embargo, se garantizará el respeto por los derechos de autor, la adecuada citación de las fuentes, y el tratamiento riguroso, ético y responsable del conocimiento producido.

Análisis de Resultados

El análisis de los documentos revisados, que incluyen artículos académicos, libros especializados y reportes institucionales, permitió identificar patrones discursivos y prácticos que evidencian una notable disonancia entre el discurso teórico de las pedagogías disruptivas y su aplicación real en contextos educativos latinoamericanos. La codificación temática reveló cuatro grandes categorías: (1) discurso teórico, (2) condiciones contextuales de implementación, (3) tensiones y contradicciones, y (4) aprendizajes emergentes.

1. Discurso teórico: Una narrativa de transformación idealizada

El discurso teórico sobre pedagogías disruptivas —recogido en obras como las de Suoranta, Vadén y Bradshaw (2021) y García-Peñalvo (2021)— se presenta como una propuesta radical que busca reconfigurar los roles docentes, los métodos didácticos y el sentido de la escuela. Los textos revisados coinciden en señalar la necesidad de metodologías centradas en el estudiante, la resolución de problemas reales, la transversalidad curricular y la incorporación crítica de tecnologías emergentes como la inteligencia artificial o la realidad aumentada.

Sin embargo, este discurso se presenta muchas veces descontextualizado, con un fuerte énfasis en las promesas de transformación y escasa problematización de los entornos donde se busca implementar. Se aprecia una tendencia a universalizar principios pedagógicos que, si bien innovadores, emergen principalmente de contextos del norte global, con escasa atención a las particularidades socioculturales y estructurales de América Latina (Rincón-Gallardo, 2019).

2. Condiciones de implementación: Obstáculos estructurales persistentes

Los estudios empíricos y experiencias reportadas (Bolívar, 2020; Rincón-Gallardo, 2019) muestran que la implementación real de estas pedagogías se ve obstaculizada por múltiples factores. Entre los más recurrentes se identifican:

- Desigualdad en el acceso tecnológico: muchas instituciones carecen de la infraestructura mínima para aplicar enfoques digitales avanzados.
- Formación docente insuficiente: la mayoría de los docentes no ha recibido capacitación específica en metodologías disruptivas, y cuando la reciben, suele ser fragmentaria y desconectada de sus realidades laborales (García-Peñalvo, 2021).
- Resistencia institucional: estructuras escolares rígidas, sistemas de evaluación tradicionales y una cultura escolar centrada en la obediencia limitan las posibilidades de transformación pedagógica (Bolívar, 2020).
- Falta de autonomía: políticas educativas centralizadas reducen la capacidad de las escuelas para experimentar con modelos alternativos (Tenti Fanfani, 2010).
- Trabajo colaborativo entre docentes que reflexionan colectivamente sobre sus prácticas.
- Autonomía curricular para adaptar propuestas a las necesidades del territorio.
- Articulación con saberes locales y diálogo con la comunidad educativa.
- Formación continua crítica que no solo enseña herramientas, sino que transforma la mirada pedagógica (Bolívar, 2020).

Estas experiencias permiten pensar en una pedagogía disruptiva no como un modelo cerrado a replicar, sino como una construcción situada, dialógica y en constante

Conclusiones

Los hallazgos de esta investigación permiten afirmar que existe una brecha significativa entre el discurso teórico y la implementación real de las pedagogías disruptivas en los contextos educativos latinoamericanos. A través del análisis documental, se constata que si bien el discurso académico post-digital promueve modelos pedagógicos transformadores — centrados en la participación activa del estudiantado, el uso crítico de la tecnología y la ruptura de estructuras jerárquicas tradicionales—, su puesta en práctica se ve constantemente limitada por las condiciones estructurales, institucionales y culturales propias de la región.

En respuesta a la pregunta de investigación principal —¿cómo se manifiesta la disonancia entre el discurso teórico y la implementación real de las pedagogías disruptivas en contextos educativos latinoamericanos en la era post-digital?— se concluye que esta disonancia se expresa en múltiples niveles: desde la infraestructura escolar insuficiente, pasando por modelos curriculares rígidos y verticales, hasta una formación docente que aún no incorpora sólidamente los principios de la educación post-digital. La adopción de innovaciones se da de forma parcial, fragmentada o superficial, a menudo reducida al uso de tecnologías sin una transformación real del paradigma educativo.

Respecto al primer objetivo específico, se identificaron en la literatura teórica principios clave de las pedagogías disruptivas: el aprendizaje activo y situado, el pensamiento crítico, la colaboración horizontal, la inclusión y accesibilidad universal, y el uso de la tecnología como herramienta pedagógica crítica, más que como simple recurso técnico. Estos enfoques, si bien sólidos en su fundamentación, tienden a mantenerse en un plano normativo o idealizado,

Estos factores confirman que la implementación de pedagogías disruptivas no depende solamente de la voluntad del docente, sino de un ecosistema escolar que permita la innovación sostenida.

3. Tensiones y contradicciones: Brechas entre teoría y práctica

Uno de los hallazgos más significativos es la tensión constante entre el modelo teórico y la posibilidad real de implementación. En varios textos analizados, se identifican esfuerzos de adaptación pedagógica que terminan reduciendo las propuestas disruptivas a formas tradicionales maquilladas de innovación: se aplica la tecnología pero sin modificar la lógica pedagógica subyacente (García-Peñalvo, 2021). También se observa que muchas de las experiencias denominadas “disruptivas” responden más a modas académicas o exigencias institucionales que a convicciones pedagógicas profundas. En este sentido, se identifican prácticas que, bajo el discurso de la disrupción, perpetúan dinámicas tradicionales de control, jerarquía y homogeneización del aprendizaje (Tenti Fanfani, 2010).

4. Aprendizajes emergentes: Hacia una pedagogía contextualizada y crítica

Pese a las limitaciones, algunos textos documentan experiencias locales que, aunque modestas, logran adaptarse a sus realidades y resignificar las propuestas disruptivas desde una mirada situada. Estas experiencias suelen compartir ciertas características:

sin un análisis suficiente de las condiciones reales para su adopción.

En cuanto al segundo objetivo, el análisis de experiencias documentadas permitió evidenciar que la implementación de estas pedagogías ha sido más efectiva en contextos particulares, generalmente impulsada por iniciativas locales o proyectos piloto financiados por organismos externos. Sin embargo, en la mayoría de los casos revisados, los intentos de implementación enfrentaron obstáculos estructurales persistentes: brechas digitales, carencias en formación docente en pedagogías críticas, falta de autonomía escolar, y resistencia institucional al cambio.

En relación con el tercer objetivo, se observaron tensiones y contradicciones importantes: por ejemplo, el énfasis en el desarrollo del pensamiento crítico contrasta con entornos escolares que siguen priorizando la memorización y la obediencia. Asimismo, se detecta una tensión entre el discurso de innovación centrado en el estudiante y prácticas que continúan reproduciendo la autoridad unidireccional del docente. Estas contradicciones no solo dificultan la aplicación plena de las pedagogías disruptivas, sino que también generan frustración e incertidumbre en el profesorado que intenta innovar sin contar con las condiciones mínimas.

En cuanto al cuarto objetivo, se concluye que para que estas pedagogías puedan ser adoptadas de forma auténtica y contextualizada, es indispensable que se generen condiciones estructurales, políticas y culturales propicias, tales como:

- Políticas públicas coherentes con una visión crítica de la innovación educativa.
- Formación inicial y continua del profesorado con enfoque en pedagogías críticas, digitales y situadas.
- Fortalecimiento de la infraestructura tecnológica, especialmente en zonas rurales y marginadas.
- Reconocimiento de la autonomía pedagógica docente y la capacidad de las comunidades escolares para generar innovación desde lo local.
- Espacios de reflexión pedagógica horizontal, donde docentes, estudiantes y familias puedan co-construir el sentido del cambio educativo.

En relación con las preguntas secundarias, se concluye lo siguiente:

1. ¿Qué caracteriza el discurso teórico de las pedagogías disruptivas? Está basado en principios como la

desescolarización simbólica, el aprendizaje significativo y contextual, la ruptura del currículo tradicional, la horizontalidad en las relaciones pedagógicas y la integración crítica de tecnologías. Sin embargo, este discurso suele carecer de una problematización profunda del contexto latinoamericano.

2. ¿Qué condiciones dificultan o favorecen su aplicación en América Latina?

Las condiciones que dificultan su implementación son: desigualdad social y digital, rigidez institucional, escaso apoyo gubernamental, prácticas pedagógicas conservadoras, y formación docente tradicional. En contraste, las condiciones que favorecen la innovación incluyen: proyectos colaborativos, liderazgo escolar transformador, comunidades educativas comprometidas, y alianzas entre universidades y escuelas.

3. ¿Qué aprendizajes o transformaciones emergen de las experiencias documentadas?

A pesar de las dificultades, se identificaron experiencias transformadoras que lograron adaptar el enfoque disruptivo a contextos específicos. En estos casos, se promovieron formas más participativas de enseñanza, se desarrollaron competencias digitales y críticas en los estudiantes, y se resignificó el rol del docente como mediador del conocimiento y agente de cambio. Estos aprendizajes muestran que las pedagogías disruptivas pueden ser viables, siempre que se diseñen desde la realidad del territorio y no como meras recetas universales.

La investigación deja claro que no se trata de rechazar las pedagogías disruptivas, sino de repensarlas críticamente desde y para América Latina. Su implementación no puede depender únicamente del entusiasmo docente o de proyectos aislados: requiere de un compromiso político, pedagógico y ético, que reconozca las complejidades de cada territorio. Solo así será posible transformar las promesas teóricas en prácticas educativas emancipadoras y sostenibles.

Este estudio, en suma, invita a transitar de la retórica a la praxis, de la innovación impuesta a la construcción pedagógica situada, reconociendo que la verdadera disrupción educativa solo es posible cuando se asienta sobre

la realidad, la dignidad y la voz de quienes habitan las escuelas en América Latina.

REFERENCIAS

- Bolívar, A. (2020). La innovación educativa en tiempos de incertidumbre: Claves para repensarla. Ediciones Morata.
- Bolívar, A. (2020). *Narrativas del cambio educativo: Aprender del pasado para transformar el presente*. Octaedro
- Bolívar, A. (2020). *La mejora educativa y el cambio pedagógico: Entre la innovación y la tradición*. Editorial Octaedro.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Flick, U. (2015). *Introducción a la investigación cualitativa* (5.ª ed.). Morata.
- García-Peñalvo, F. J. (2021). *La transformación digital en las universidades: Más allá de la COVID-19*. Education in the Knowledge Society (EKS), 22, e25470. <https://doi.org/10.14201/eks.25470>
- García-Peñalvo, F. J. (2021). *Pedagogías emergentes en la sociedad digital: Bases para una nueva cultura educativa*. Universidad de Salamanca.
- García-Peñalvo, F. J. (2021). Transformación digital en las universidades: Implicaciones de las tecnologías disruptivas en la docencia. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 22(e25436). <https://doi.org/10.14201/eks.25436>
- Moravec, J. (2013). *Knowmad Society*. Education Futures LLC.
- Rincón-Gallardo, S. (2019). *Liberar el aprendizaje: Cómo repensar la escuela para todos y con todos*. Fondo de Cultura Económica.
- Rincón-Gallardo, S. (2019). *Liberar el aprendizaje: El poder de las redes educativas para la transformación social*. Narcea.
- Rincón-Gallardo, S. (2019). *Liberar el aprendizaje: El poder de la innovación radical*. Fondo de Cultura Económica.
- Rincón-Gallardo, S. (2019). Liberar el aprendizaje: La pedagogía del liderazgo educativo. Fondo de Cultura Económica.
- Robinson, K., & Aronica, L. (2015). *Creative Schools: The Grassroots Revolution That's Transforming Education*. Penguin Books.
- Robinson, K., & Aronica, L. (2015). *Escuelas creativas: La revolución que está transformando la educación*. Grijalbo.
- Suoranta, J., Vadén, T., & Bradshaw, A. (2021). *Education and the Postdigital Condition*. Springer.
- Suoranta, J., Vadén, T., & Bradshaw, A. (2021). *Disruptive pedagogies in the neo-digital era: Teaching and learning in times of crisis*. Brill
- Suoranta, J., Vadén, T., & Bradshaw, A. (2021). Postdigital pedagogies: A dialogue. In M. Peters (Ed.), *Encyclopedia of Educational Philosophy and Theory*. Springer.
- Suoranta, J., Vadén, T., & Bradshaw, A. (2021). *Postdigital research: Genealogies, challenges and future perspectives*. *Postdigital Science and Education*, 3, 622–638. <https://doi.org/10.1007/s42438-021-00221-4>
- Tenti Fanfani, E. (2010). La condición docente: Análisis comparado de la Argentina, Brasil, Perú y Uruguay. UNESCO - Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIEP)
- Tenti Fanfani, E. (2010). *La condición docente: Análisis del trabajo y la formación docente*. IIEP-UNESCO.