

v.2, n.9, 2025 - Setembro

REVISTA O UNIVERSO OBSERVÁVEL

PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA EN LA ENSEÑANZA DE LENGUA Y LITERATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA

Elian Jamil Hernández Cueva¹
Carlos Eduardo Rojas Pérez²
María Bernarda Calva Jiménez³
Natalia Cristina Rodríguez Merino⁴
Richard Lenin Carrión Celi⁵
Willan Danilo Carrión Celi⁶

Revista o Universo Observável

DOI: 10.69720/29660599.2025.000178

ISSN: 2966-0599

¹Licenciado en Ciencias de la Educación Básica por la Universidad Nacional de Loja; Ingeniero en Electrónica y Telecomunicaciones por la Universidad Nacional de Loja; Licenciado en Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros por la Universidad Estatal de Milagro; Diplomado en Neurociencia y Neuroeducación por la Universidad Complutense de Madrid; Diplomado en Inteligencia Artificial para la Educación por la Universidad Casa Grande; y Maestrante en Docencia e Investigación en Educación Superior por la Universidad Nacional de Loja.

E-mail: elian.hernandez@unl.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-1007-9929>

²Licenciado en Pedagogía del Idioma Inglés por la Universidad Estatal de Milagro; Ingeniero en Sistemas Informáticos y Computación por la Universidad Técnica Particular de Loja; Máster Universitario en Educación Especial por la Universidad Internacional de La Rioja; Magíster en Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros, mención en Enseñanza del Idioma Inglés, por la Universidad Casa Grande; Máster Universitario en Tecnología Educativa y Competencias Digitales por la Universidad Internacional de La Rioja; Diplomado en TIC y Discapacidad por la Universidad Politécnica Salesiana; y Doctorando en Educación por la Universidad Católica de Santa Fe.

E-mail: carloze.rojas@educacion.gob.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-3452-1807>

³Licenciada en Ciencias de la Educación Básica por la Universidad Nacional de Loja; Tecnóloga en Banca y Finanzas por el Instituto Superior Tecnológico Sudamericano.

E-mail: maria.b.calva@unl.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-6692-4594>

⁴Licenciada en Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras por la Universidad Técnica Particular de Loja; Licenciada en Ciencias de la Educación Básica por la Universidad Nacional de Loja.

E-mail: pamela.ochoa98@ucuenca.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-1769-5689>

⁵Licenciado en Ciencias de la Educación Básica por la Universidad Nacional de Loja.

E-mail: richard.l.carrión@unl.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-2327-2840>

⁶Licenciado en Ciencias de la Educación Básica por la Universidad Nacional de Loja.

E-mail: willan.carrión@educacion.gob.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-6542-6698>

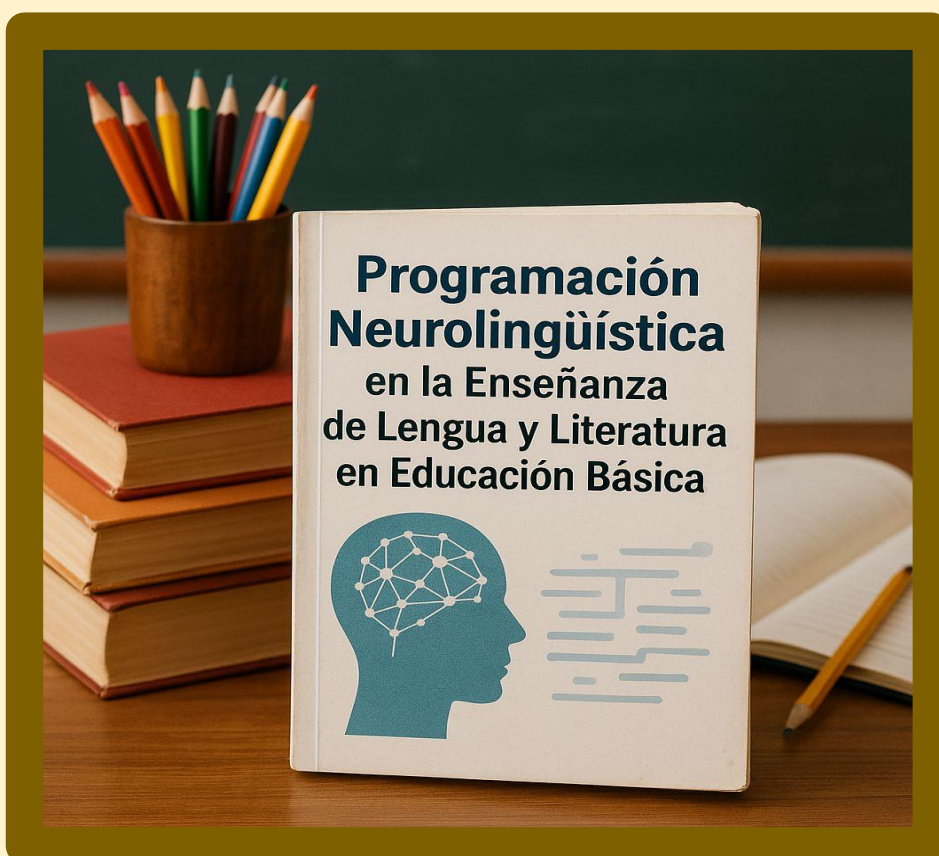




v.2, n.9, 2025 - Setembro

PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA EN LA ENSEÑANZA DE LENGUA Y LITERATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA

Elian Jamil Hernández Cueva, Carlos Eduardo Rojas Pérez, María Bernarda Calva Jiménez, Natalia Cristina Rodríguez, Richard Lenin Carrión Celi Merino e Willan Danilo Carrión Celi



PERIÓDICO CIENTÍFICO INDEXADO INTERNACIONALMENTE

ISSN
International Standard Serial Number
2966-0599

www.ouniversoobservavel.com.br

Editora e Revista
O Universo Observável
CNPJ: 57.199.688/0001-06
Naviraí – Mato Grosso do Sul
Rua: Botocudos, 365 – Centro
CEP: 79950-000

RESUMEN

La Programación Neurolingüística (PNL) constituye un enfoque pedagógico orientado a optimizar el desarrollo de competencias lingüísticas y socioemocionales, potenciando la motivación, la participación y la comprensión lectora en el área de Lengua y Literatura en Educación Básica. El presente estudio tuvo como objetivo determinar la valoración de los docentes sobre la implementación de estrategias de PNL en la enseñanza de dicha área en la Unidad Educativa Especializada Ciudad de Loja N.º 1. Se llevó a cabo una investigación descriptiva, de diseño no experimental y corte transversal, con enfoque cuantitativo y muestreo no probabilístico por conveniencia. La recolección de datos se efectuó mediante un cuestionario estructurado en ocho bloques de preguntas, aplicado a 30 docentes, evaluando conocimientos, frecuencia de aplicación y percepción sobre la PNL. Los hallazgos indican que la mayoría de los docentes posee un conocimiento intermedio y aplica las técnicas de manera ocasional o frecuente, destacando la motivación, la participación y la comprensión lectora como las competencias más fortalecidas. Las estrategias más valoradas fueron anclaje/modelado y VAK, por su capacidad de adecuar la enseñanza a estilos de aprendizaje diferenciados y generar estados emocionales positivos. No obstante, la heterogeneidad en la aplicación sugiere la necesidad de programas de capacitación docente que promuevan una implementación sistemática y sostenida.

Palabras claves: Habilidades lingüísticas; motivación estudiantil; participación activa; comprensión lectora; modelado y anclaje; VAK.

ABSTRACT

Neurolinguistic Programming (NLP) constitutes a pedagogical approach aimed at optimizing the development of linguistic and socio-emotional competencies, enhancing motivation, participation, and reading comprehension in the subject of Language and Literature in Basic Education. The present study aimed to determine teachers' perceptions regarding the implementation of NLP strategies in the teaching of this subject at the Unidad Educativa Especializada Ciudad de Loja N.º 1. A descriptive, non-experimental, cross-sectional quantitative study was conducted using a non-probabilistic convenience sample. Data were collected through a structured questionnaire composed of eight blocks of questions, administered to 30 teachers to assess their knowledge, frequency of application, and perception of NLP. Findings indicate that most teachers possess intermediate knowledge and apply NLP techniques occasionally or frequently, highlighting motivation, participation, and reading comprehension as the most enhanced competencies. The most valued strategies were anchoring/modeling and VAK, due to their capacity to adapt teaching to differentiated learning styles and generate positive emotional states. However, the heterogeneity in application suggests the need for teacher training programs to promote systematic and sustained implementation.

Keywords: Linguistic skills; student motivation; active participation; reading comprehension; modeling and anchoring; VAK.

INTRODUCCIÓN

La educación contemporánea demanda metodologías y enfoques que favorezcan la diversidad y respondan a las particularidades cognitivas, emocionales y sociales de los estudiantes. En este marco, la Programación Neurolingüística (PNL) se presenta como una herramienta que, al comprender y modelar patrones de pensamiento y comunicación, puede potenciar el proceso de aprendizaje, especialmente en áreas como Lengua y Literatura.

A nivel mundial, la UNESCO (2016), ha señalado que la personalización del aprendizaje es un eje fundamental para garantizar una educación inclusiva y equitativa. Países como Canadá, Reino Unido y Australia han implementado programas basados en técnicas de PNL en entornos escolares, reportando mejoras en la comunicación, la motivación y la comprensión lectora. Sin embargo, estudios como el de Hernández & Idrobo (2025) advierten que la efectividad depende en gran medida de la formación docente y de la adaptación cultural de las técnicas.

En América Latina, la aplicación de la PNL en la educación es incipiente. Investigaciones en México de acuerdo a Palacios & Nuñez (2021) y Colombia por Díaz (2021) evidencian un interés creciente, especialmente para atender a estudiantes con dificultades de aprendizaje. No obstante, las políticas públicas no han incorporado de forma sistemática la PNL en los planes educativos nacionales, lo que limita su alcance.

En Ecuador, el Ministerio de Educación (2023), promueve un enfoque inclusivo y adaptaciones curriculares para estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE), pero la PNL no se encuentra explícitamente contemplada como estrategia oficial. Estudios nacionales Riera & Romo (2021) muestran que, aunque algunos docentes conocen la PNL, su aplicación práctica es limitada debido a la falta de capacitación y recursos.

En la Unidad Educativa Especializada Ciudad de Loja N.º 1, institución dedicada a la atención de estudiantes con NEE, el área de Lengua y Literatura presenta retos particulares: dificultades en comprensión lectora, expresión oral y escrita, y motivación para participar en actividades lingüísticas. Si bien algunos docentes han incorporado técnicas asociadas a la Programación Neurolingüística en sus prácticas, aún no existe un diagnóstico preciso que permita conocer cómo valoran estas estrategias, qué nivel de conocimiento poseen sobre ellas, con qué grado de profundidad las aplican y qué impacto generan en el aprendizaje de Lengua y Literatura.

Esta información resulta clave, ya que no se trata únicamente de verificar su uso, sino de comprender su pertinencia pedagógica, su coherencia con los objetivos curriculares y su efectividad en el desarrollo de habilidades lingüísticas y comunicativas en los estudiantes de Educación Básica.

Pon ende, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la valoración de los docentes sobre la aplicación de la Programación Neurolingüística en la enseñanza de Lengua y Literatura en la Unidad Educativa Especializada Ciudad de Loja N.º 1 durante el período 2024–2025?

Así mismo, el presente estudio se orienta por el siguiente objetivo: Determinar la valoración de los docentes sobre la aplicación de la Programación Neurolingüística en la enseñanza de Lengua y Literatura en la Unidad Educativa Especializada Ciudad de Loja N.º 1.

MARCO TEÓRICO

Programación Neurolingüística (PNL)

La Programación Neurolingüística (PNL) se centra en la interacción entre tres procesos fundamentales a través de los cuales las personas elaboran sus representaciones del mundo. El término neuro hace referencia al sistema nervioso en su totalidad, no únicamente al cerebro, lo que implica que el aprendizaje compromete a todo este sistema. Por su parte, programación alude a la manera en que el lenguaje y el sistema neurológico organizan las estructuras que dan forma a nuestra visión y comprensión de la realidad (Romo et al., 2006).

Por su parte, Morán (2024) explica que: “La Programación Neurolingüística (PNL) es un modelo de aprendizaje que facilita la modificación de comportamientos y patrones cognitivos para alcanzar objetivos específicos, utilizando técnicas que optimizan el procesamiento del lenguaje” (p.1).

El núcleo de la Programación Neurolingüística radica en los sistemas de representación, los cuales determinan el estilo de comunicación de cada individuo. Según Cruz et al. (2021), a través de estos canales, las personas organizan y codifican sus experiencias en el cerebro, lo que influye directamente tanto en la forma en que se relacionan consigo mismas (intracomunicación) como en la manera en que interactúan con los demás.

El componente lingüístico de la PNL se relaciona con la capacidad del ser humano para crear sistemas de comunicación complejos, especialmente a través del lenguaje. A diferencia de los animales, nuestro uso del lenguaje revela en gran medida las posibilidades del sistema nervioso. Existe una relación bidireccional: el lenguaje depende del sistema nervioso, pero al mismo tiempo este se ve influenciado y moldeado por el lenguaje. Así, el lenguaje se convierte en una herramienta

esencial y un pilar en los procesos de aprendizaje y en toda forma de educación.

Sistemas de representación y/o modelos de estilos de aprendizaje de la PNL

El modelo de estilos de aprendizaje propuesto por la Programación Neurolingüística (PNL) se basa en la idea de que la forma en que la información ingresa al cerebro —ya sea por la vista, el oído o el cuerpo— influye de manera decisiva en las preferencias de quienes aprenden o enseñan. En este marco, se distinguen tres sistemas principales de representación mental (VAK): visual, auditivo y kinestésico (Tocci, 2013).

Los sistemas de representación, propuestos por Bandler & Grinder (1982) dentro de la Programación Neurolingüística (PNL), constituyen la base para comprender cómo las personas perciben y procesan la realidad. Estos autores identificaron tres canales principales:

- **Visual:** se caracteriza por representar el mundo a través de imágenes. Quienes lo utilizan con mayor frecuencia tienden a pensar y expresarse en términos visuales, usan metáforas relacionadas con la vista y suelen hablar con rapidez. Palabras como ver, mirar o expresiones como “veo lo que pasa” son comunes en este grupo.
- **Auditivo:** este sistema organiza la experiencia a través de los sonidos. Las personas con predominio auditivo cuidan el vocabulario y el tono de voz, emplean metáforas ligadas al oído y mantienen un ritmo pausado al hablar. Expresiones como “soy todo oídos” o “te escucho” evidencian este estilo.
- **Kinestésico:** integra principalmente las sensaciones del tacto, aunque también incluye el gusto y el olfato. Quienes destacan en este canal reaccionan de manera sensible a estímulos corporales, olores y sabores, y suelen expresar sus experiencias en función de estas percepciones.

La mayoría de las personas no emplea los sistemas de representación de manera

equilibrada, sino que tiende a reforzar algunos mientras deja en segundo plano otros. Estos sistemas se fortalecen en la medida en que se usan con frecuencia; por ello, cuando uno de ellos predomina, los demás reciben menor atención y, en consecuencia, alcanzan distintos niveles de desarrollo.

Técnicas de la PNL para mejorar la enseñanza de Lengua y Literatura

De acuerdo con Ruíz (2022), la puesta en práctica de la “programación neurolingüística, así como sus técnicas, es esencial para adquirir la motivación estudiantil. El objetivo será que los estudiantes aprendan de forma más rápida y que estos estén motivados durante todo el proceso instructivo” (p. 26).

Como indican, Hedaya et al. (2020); Begum et al. (2022); Al-Shloul, H. (2023); Pumama et al. (2023); Seitova et al. (2016), entre sus principales técnicas tenemos:

- **Reencuadre:** Ayuda a reducir la ansiedad lingüística y aumenta la confianza y motivación de los estudiantes, facilitando la participación y la regulación emocional en el aprendizaje de lenguas.
- **VAK (Visual, Auditivo, Kinestésico):** Adaptar la enseñanza a los estilos sensoriales mejora la adquisición de habilidades de habla y escritura, y favorece cambios positivos en la actitud hacia el aprendizaje.
- **Anclaje y modelado:** Permiten asociar estados emocionales positivos al aprendizaje y replicar patrones de éxito en el uso del lenguaje, mejorando la retención y la producción oral y escrita.
- **Rapport y espejeo:** Fomentan un ambiente de confianza y comunicación efectiva, esenciales para el desarrollo de competencias lingüísticas.

Por su parte, Ghafoor et al. (2023), menciona algunos de los resultados de usar estas técnicas:

Tabla 1. Resultados de aplicar técnicas

Técnica PNL	Habilidad potenciada	Resultados observados
Anclaje/Modelado	Expresión oral y escrita	Mayor fluidez, creatividad y confianza
Rapport	Participación y motivación	Clima positivo, mayor interacción y colaboración
VAK	Comprensión lectora	Mejor adaptación a estilos de aprendizaje
Reencuadre	Regulación emocional	Reducción de ansiedad y bloqueos en el aprendizaje

Nota. Elaborado por los investigadores.

Las técnicas de PNL, como el reencuadre, el uso de estilos VAK, el anclaje, el modelado y el rapport, han mostrado beneficios en la enseñanza de lengua y literatura, mejorando la confianza, la motivación y las habilidades comunicativas de los estudiantes, ya que su implementación favorece un aprendizaje más efectivo y participativo.

Dificultades lingüísticas en Lengua y Literatura

Las dificultades lingüísticas en la infancia afectan de manera significativa la comprensión lectora, la expresión oral y escrita, así como la motivación para participar en actividades lingüísticas, las cuales suelen estar interrelacionadas y requieren intervenciones diferenciadas según el perfil del estudiante.

Entre las principales dificultades y su impacto como expresan Spencer & Wagner (2017); Snowling et al. (2019); Hulme & Snowling(2011); Lam et al. (2024); Carretti et al. (2016); Dockrell & Connelly (2015); Buil et al. (2022); Nevo et al. (2020), se exponen las siguientes:

- **Comprensión lectora:** Los niños con trastornos del lenguaje o dificultades específicas de aprendizaje presentan problemas notables en la comprensión de textos, incluso si su decodificación (lectura de palabras) es adecuada. Estas dificultades suelen estar asociadas a déficits en el lenguaje oral,

aunque el déficit en comprensión lectora suele ser más severo que el de la expresión oral.

- **Expresión oral y escrita:** Los estudiantes con dificultades de comprensión lectora también muestran problemas en la coherencia y calidad de sus narraciones orales y escritas, aunque la longitud y la cantidad de errores ortográficos pueden ser similares a la de sus pares sin dificultades. La memoria de trabajo y el vocabulario explican parte de estas diferencias.
- **Motivación:** La motivación y la auto-percepción como lectores influyen directamente en el rendimiento lector. Un autoconcepto positivo y la valoración de la lectura predicen mejoras en la comprensión lectora, subrayando la importancia de incluir factores motivacionales en la intervención.

Como expresan los autores, las dificultades definidas como la comprensión lectora, expresión oral y escrita, y la motivación para participar en actividades lingüísticas suelen coexistir y reforzarse mutuamente. Por ende, se deben integrar técnicas de enseñanza adecuadas de forma integral para potenciar el aprendizaje de los discentes, abordando tanto los aspectos lingüísticos como motivacionales, y adaptada a las necesidades individuales para maximizar el desarrollo académico y social.

METODOLOGÍA

El presente estudio, titulado “Programación Neurolingüística en la enseñanza de Lengua y Literatura en Educación Básica”, se desarrolló en la ciudad y provincia de Loja, Ecuador, en la Unidad Educativa Especializada Ciudad de Loja N.º 1, ubicada en la Avenida Manuel Agustín Aguirre.

La investigación adoptó un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, con un diseño no experimental y transversal. Para el análisis y la interpretación de la información se utilizaron diversos métodos científicos, incluyendo los analítico, sintético, deductivo, inductivo y estadístico, lo que permitió un tratamiento riguroso de los datos recolectados.

La población inicial estuvo conformada por 100 docentes; sin embargo, la muestra seleccionada incluyó únicamente a aquellos que impartían clases de Lengua y Literatura en Educación Básica, quedando finalmente integrada por 30 educadores, de ambos géneros, con edades entre 27 y 55 años. La selección se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, lo que permitió elegir a los participantes según criterios de accesibilidad y relevancia para el estudio (Hernández, 2020).

La recolección de información se llevó a cabo mediante un cuestionario en línea, diseñado específicamente para explorar aspectos relacionados con la Programación Neurolingüística. Este se distribuyó a través de la plataforma Google Forms y se envió a los correos electrónicos de los docentes participantes.

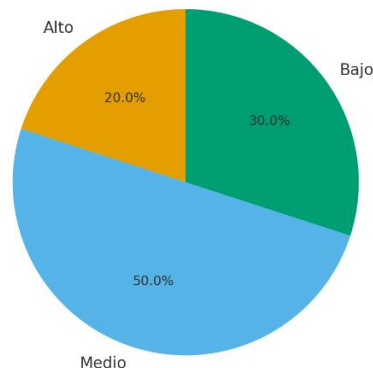
Una vez obtenidos los datos, se aplicó estadística descriptiva para calcular frecuencias y porcentajes de cada ítem, y los resultados se presentaron en gráficos elaborados con Excel. Esta metodología permitió identificar las técnicas de PNL implementadas por los docentes, evaluar la frecuencia de su uso y comprender la percepción de los educadores sobre su aplicabilidad. Asimismo, se pudo determinar el impacto de estas técnicas en el fortalecimiento del aprendizaje de Lengua y Literatura, aportando información valiosa sobre los beneficios que la PNL ofrece en el contexto educativo actual.

RESULTADOS

En esta sección se exponen los hallazgos más relevantes obtenidos a partir de las ocho preguntas de la encuesta, aplicada a través de la plataforma Google Forms.

1. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre la Programación Neurolingüística (PNL)?

Figura 1. Nivel de conocimiento sobre la PNL



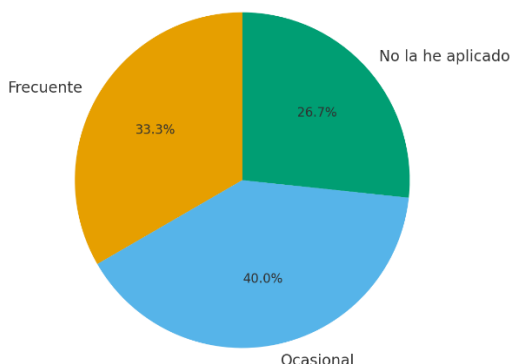
Nota. Elaborado por los investigadores.

Análisis e interpretación:

El análisis de las respuestas evidencia que el 50% de los docentes reporta un nivel medio de conocimiento sobre PNL, mientras que el 30% indica tener un nivel bajo y solo el 20% manifiesta un dominio alto. Estos resultados sugieren que, aunque la mayoría tiene cierta familiaridad con el tema, aún existe un vacío formativo que limita su aplicación profunda en el aula. La proporción reducida de docentes con conocimiento avanzado refleja la necesidad de capacitación especializada para consolidar un uso más consciente y fundamentado de las técnicas de PNL.

2. ¿Ha aplicado usted alguna técnica de PNL (Rapport, Reencuadre, VAK, Anclaje/Modelado) en sus clases de Lengua y Literatura?

Figura 2. Aplicación de técnicas de PNL



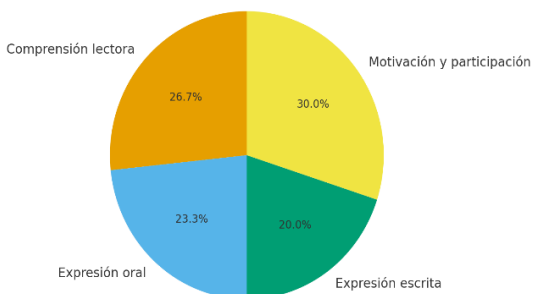
Nota. Elaborado por los investigadores.

Análisis e interpretação:

En cuanto a la aplicación, el 40% de los docentes señala que las utiliza de manera ocasional, el 33% lo hace de forma frecuente y el 27% indica que no las ha aplicado. Esto muestra que, si bien la mayoría ha incorporado la PNL en sus prácticas, todavía no se ha logrado una implementación sistemática. La presencia de casi un tercio de docentes que no la aplica revela que el uso de estas técnicas depende más de la iniciativa individual que de un lineamiento institucional, lo cual limita la posibilidad de generar un impacto sostenido en el aprendizaje de Lengua y Literatura.

3. En su experiencia, ¿qué habilidad lingüística ha sido más fortalecida con el uso de técnicas de PNL?

Figura 3. Habilidad más fortalecida



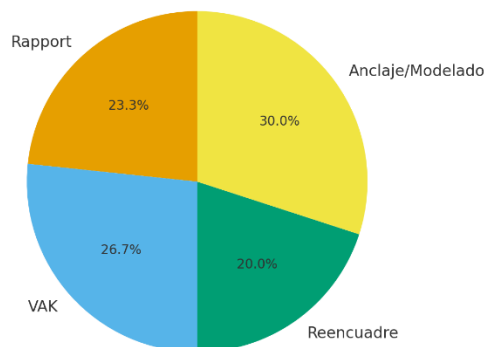
Nota. Elaborado por los investigadores.

Análisis e interpretación:

Los docentes identifican como áreas más favorecidas la motivación y participación (30%) y la comprensión lectora (27%), seguidas de la expresión oral (23%) y la expresión escrita (20%). Estos resultados reflejan que las técnicas de PNL no solo contribuyen al desarrollo de habilidades lingüísticas, sino también al fortalecimiento del aspecto socioemocional, especialmente en la motivación, que es un factor clave para la participación activa de los estudiantes. La menor incidencia en la expresión escrita podría indicar que aún se requieren estrategias más específicas para potenciar esta habilidad dentro del marco de la PNL.

4. ¿Qué técnica de la PNL considera usted más efectiva en el aula de Lengua y Literatura?

Figura 4. Técnica más efectiva



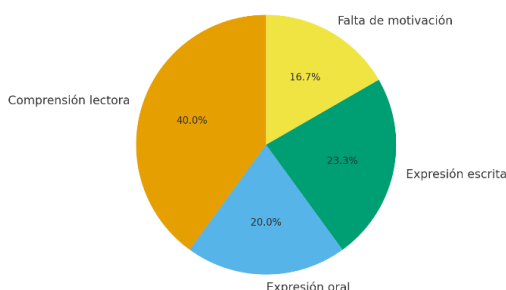
Nota. Elaborado por los investigadores.

Análisis e interpretación:

En la percepción docente, el anclaje/modelado (30%) y el sistema VAK (27%) son las técnicas más efectivas, seguidas por el rapport (23%) y el reencuadre (20%). Esto sugiere que los docentes valoran aquellas técnicas que permiten conectar directamente la experiencia del estudiante con estados emocionales positivos y que se adaptan a sus estilos de aprendizaje. El rapport y el reencuadre, aunque menos mencionados, siguen siendo vistos como útiles, lo que confirma que la PNL ofrece un abanico de recursos complementarios que pueden ajustarse a distintos contextos de enseñanza.

5. ¿Qué dificultades lingüísticas ha observado usted con mayor frecuencia en sus estudiantes?

Figura 5. Dificultad más observada



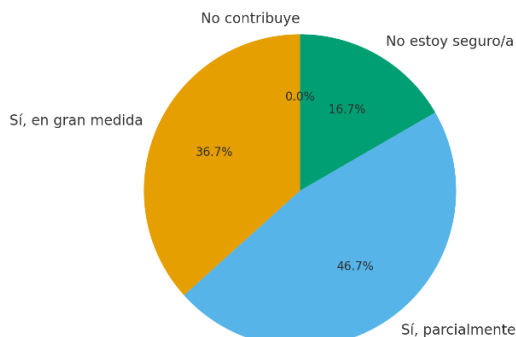
Nota. Elaborado por los investigadores.

Análisis e interpretación:

La principal dificultad señalada por los docentes es la comprensión lectora (40%), seguida de la expresión escrita (23%), la expresión oral (20%) y la falta de motivación (17%). Este resultado revela que los problemas de comprensión lectora siguen siendo un desafío central en la enseñanza de Lengua y Literatura, y que impactan de manera directa en el desarrollo de otras competencias. La motivación aparece en menor medida como dificultad, posiblemente porque la PNL ya ha contribuido a mejorar este aspecto en algunos contextos.

6. ¿Considera usted que la PNL contribuye a superar dichas dificultades?

Figura 6. Contribución de la PNL a superar dificultades



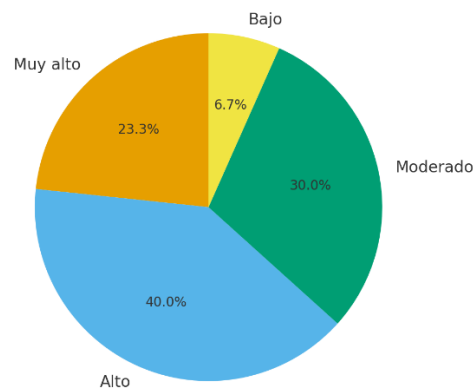
Nota. Elaborado por los investigadores.

Análisis e interpretación:

La mayoría de los docentes considera que la PNL ayuda a superar las dificultades en el aula: un 47% opina que lo hace parcialmente y un 37% señala que contribuye en gran medida. Solo el 16% expresa dudas (“no estoy seguro/a”) y ninguno afirma que no contribuye. Este hallazgo indica que existe una percepción positiva generalizada sobre la eficacia de la PNL, aunque también refleja que aún faltan evidencias concretas o experiencias sistemáticas que permitan demostrar con mayor claridad sus beneficios en todos los casos.

7. ¿Qué grado de impacto percibe usted que tiene la PNL en la motivación y participación de sus estudiantes?

Figura 7. Impacto de la PNL en motivación y participación



Nota. Elaborado por los investigadores.

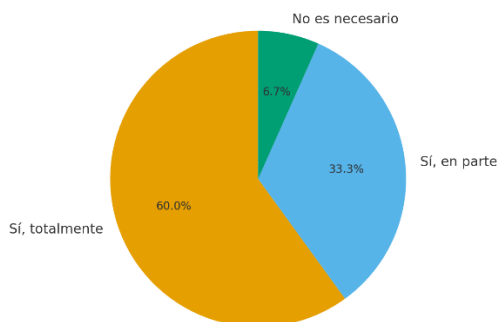
Análisis e interpretación:

El 40% de los docentes percibe un impacto alto en la motivación y participación estudiantil, mientras que un 30% lo considera moderado, un 23% lo ubica como muy alto y solo un 7% lo califica de bajo. Este resultado reafirma que la PNL es vista principalmente como una herramienta que incrementa la disposición y el entusiasmo de los estudiantes para involucrarse en las actividades lingüísticas, lo que a su vez favorece el aprendizaje activo y la interacción en el aula.

8. ¿Cree usted necesario recibir capacitación formal en PNL para aplicarla de forma más efectiva en

la enseñanza de Lengua y Literatura?

Figura 8. Necesidad de capacitación en PNL



Nota. Elaborado por los investigadores.

Análisis e interpretación:

Finalmente, el 60% de los docentes afirma que sí necesita totalmente capacitación en PNL, mientras que un 33% cree que sería necesaria en parte y solo un 7% considera que no es indispensable. Estos datos evidencian una alta disposición del profesorado a profundizar en este campo, lo cual abre la oportunidad de implementar programas de formación continua que fortalezcan su práctica pedagógica y optimicen el impacto de la PNL en la enseñanza de Lengua y Literatura.

DISCUSIÓN

La Programación Neurolingüística (PNL) se presenta como un recurso pedagógico capaz de fortalecer el aprendizaje en el área de Lengua y Literatura en Educación Básica, al favorecer tanto habilidades lingüísticas como socioemocionales. Su aplicación permite incrementar la motivación, la participación y la comprensión lectora de los estudiantes, elementos clave para un aprendizaje activo.

El objetivo de la presente investigación fue determinar la valoración de los docentes sobre la aplicación de la Programación Neurolingüística (PNL) en la enseñanza de Lengua y Literatura en la Unidad Educativa Especializada Ciudad de Loja N.º 1. Los resultados obtenidos evidencian que, aunque los docentes poseen un conocimiento general sobre la PNL, este se encuentra en un nivel medio para la mayoría (50%), con solo un

20% mostrando dominio avanzado. Este hallazgo coincide con estudios previos de Yavorskaya & Poriadchenko (2019), quienes señalan que la familiaridad con técnicas de PNL no necesariamente implica una implementación profunda y sistemática, y que la capacitación formal es fundamental para maximizar su efectividad en entornos educativos.

En relación con la aplicación de las técnicas, se observa que el 40% de los docentes las utiliza ocasionalmente, mientras que un 33% lo hace de manera frecuente. Esto refleja que la implementación de la PNL depende en gran medida de la iniciativa individual del docente, un patrón similar al identificado por Palomino et al. (2019) quienes reportan que la integración de la PNL en la enseñanza depende tanto del interés personal como de las políticas institucionales, lo que puede limitar su impacto global en el aprendizaje.

Respecto a las habilidades lingüísticas fortalecidas, los docentes reportaron que la motivación y participación (30%) y la comprensión lectora (27%) son las áreas más beneficiadas, seguidas por la expresión oral y escrita. Estos resultados concuerdan con lo planteado por Sinisterra & Vicente (2020) quienes destacan que la PNL no solo potencia competencias cognitivas, sino que también favorece aspectos socioemocionales como la motivación y el compromiso del estudiante. La menor incidencia en la expresión escrita sugiere que aún se requieren estrategias específicas dentro del marco de la PNL para atender esta competencia, evidenciando una oportunidad de mejora en su aplicación.

En cuanto a las técnicas consideradas más efectivas, los docentes valoran principalmente el anclaje/modelado y el sistema VAK. Esto coincide con lo reportado por Martínez & Mauricio (2022), quienes señalan que estas técnicas facilitan la conexión de los estudiantes con experiencias significativas y estados emocionales positivos, favoreciendo así el aprendizaje activo. Por otro lado, el rapport y el reencuadre, aunque menos mencionados, siguen siendo reconocidos como útiles, lo que confirma la versatilidad de la PNL como recurso pedagógico adaptable a distintos contextos y estilos de aprendizaje.

Los resultados también evidencian que la comprensión lectora continúa siendo la dificultad más frecuente entre los estudiantes (40%), seguida de la expresión escrita y oral. Esta tendencia refleja la necesidad de enfoques pedagógicos que integren la dimensión lingüística y motivacional, aspecto que la PNL puede abordar de manera complementaria, como se ha demostrado en estudios de Zhang et al. (2023), quienes indican que las técnicas de PNL mejoran la disposición y la participación de los estudiantes, elementos críticos para superar dificultades de aprendizaje.

Finalmente, la mayoría de los docentes considera necesaria la capacitación formal en PNL (60%), lo que evidencia una disposición favorable para profundizar en este campo y optimizar su aplicación. Esto respalda la idea de que la formación continua es un factor determinante para consolidar la eficacia de la PNL en el aula (Castillo et al., 2024).

El estudio aporta evidencia sobre la percepción positiva de los docentes respecto al impacto de la PNL en el aprendizaje de Lengua y Literatura, destacando su efecto en la motivación, la participación y ciertas habilidades lingüísticas.

Además, identifica la necesidad de capacitación especializada y la importancia de la implementación sistemática de estas técnicas. Entre sus límites se encuentra la restricción geográfica y muestral, ya que el estudio se realizó en una única institución con 30 docentes, lo que limita la generalización de los hallazgos a otros contextos educativos. Asimismo, la investigación se basó en percepciones docentes, por lo que futuras investigaciones podrían incorporar evidencia directa del desempeño estudiantil para complementar y robustecer los resultados.

CONCLUSIONES

La PNL es percibida por los docentes como una herramienta valiosa para fortalecer la motivación, la participación y ciertas habilidades lingüísticas de los estudiantes, lo que evidencia su potencial para promover un aprendizaje más activo y significativo en Lengua y Literatura.

Entre las técnicas de PNL, el anclaje/modelado y el sistema VAK se destacan

por su efectividad en el aula, ya que facilitan la adaptación a los estilos de aprendizaje y el manejo de emociones, aunque su aplicación todavía depende de la iniciativa personal de cada docente, lo que sugiere la necesidad de estrategias institucionales que promuevan un uso más sistemático.

La alta disposición de los docentes a recibir capacitación formal en PNL indica una oportunidad para implementar programas de formación continua que fortalezcan competencias pedagógicas, optimicen la aplicación de estas técnicas y permitan evidenciar de manera más clara su impacto en los aprendizajes, especialmente en comprensión lectora y expresión escrita.

REFERENCIAS

- Al-Shloul, H. (2023). Neuro-Linguistic Programming in Controlling the Subconscious Mind to Acquire Foreign Languages. *Global Journal of Arts, Humanities and Social Sciences*. <https://doi.org/10.37745/gjahss.2013/vol11n96473>.
- Bandler, R., y Grinder, J. (1982). *Reframing: Neuro-Linguistic Programming and the Transformation of Meaning*. Real People Press. U.S.A. <https://tinyurl.com/23xvjlys>
- Begum, J., Paulraj, J., & Banu, H. (2022). Neuro Linguistic Programming (NLP) as a Promising Technique of Communicative English Language Teaching. *Scholars International Journal of Linguistics and Literature*. <https://doi.org/10.36348/sijll.2022.v05i03.004>.
- Buil-Legaz, L., Suárez-Coalla, P., Santamarina-Rabanal, L., Martínez-García, C., Rodríguez-Ferreiro, J., & Cueto, F. (2022). Spelling problems after early oral language difficulties. *International journal of language & communication disorders*. <https://doi.org/10.1111/1460-6984.12819>.
- Carretti, B., Motta, E., & Re, A. (2016). Oral and Written Expression in Children

- With Reading Comprehension Difficulties. *Journal of Learning Disabilities*, 49, 65 - 76. <https://doi.org/10.1177/0022219414528539>.
- Castillo, M., Castillo, E., Aguilera, O., Esteves, R., & Barranzuela, D. (2024). Design of a reading comprehension program based on Neurolinguistic Programming. *Universidad Ciencia y Tecnología*. <https://doi.org/10.47460/uct.v28ispecial.790>.
- Cruz, J., Avila, M., Bringas, J., & Tejada, G. (2021). Programación Neuro Lingüística y Resiliencia Organizacional. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(93), 384-396. <https://tinyurl.com/25go9tf5>
- Díaz, A. (2021). La neuroeducación en los programas de formación y profesionalización docente en México. *Ciencia y Educación*, 5(2), 63-78. <https://doi.org/10.22206/cyed.2021.v5i2.pp63-78>
- Dockrell, J., & Connelly, V. (2015). The Role of Oral Language in Underpinning the Text Generation Difficulties in Children with Specific Language Impairment.. *Journal of Research in Reading*, 38, 18-34. <https://doi.org/10.1111/J.1467-9817.2012.01550.X>.
- Ghafoor, A., Shahzadi, A., & Aslam, M. (2023). Investigating the Efficacy of Neurolinguistics Programming Techniques in Enhancing Vocabulary Learning of BS English Students. *Panacea Journal of Linguistics & Literature*. <https://doi.org/10.59075/pjll.v2i2.318>
- Hedayat, N., Raissi, R., & Asl, S. (2020). Neuro-linguistic Programming and Its Implications for English Language Learners and Teachers. *Theory and Practice in Language Studies*. <https://doi.org/10.17507/tpls.1009.19>.
- Hernández, E., & Idrobo, M. (2025). Neurociencia aplicada al proceso de aprendizaje. *Green World Journal*, 8(1), 202. <https://doi.org/10.53313/gwj81202>
- Hernández, O. (2020). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3). <https://bit.ly/3BlqiZ0>
- Hulme, C., & Snowling, M. (2011). Children's Reading Comprehension Difficulties. *Current Directions in Psychological Science*, 20, 139 - 142. <https://doi.org/10.1177/0963721411408673>.
- Lam, J., Leachman, M., & Pratt, A. (2024). A systematic review of factors that impact reading comprehension in children with developmental language disorders.. *Research in developmental disabilities*, 149, 104731 . <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2024.104731>.
- Martínez, M., & Mauricio, F. (2022). Neurolinguistic Programming applied to teaching-learning processes. *Journal of Systems and Educational Management*. <https://doi.org/10.35429/jsem.2022.24.9.31.38>.
- Ministerio de Educación. (2023). *Marco Curricular Competencial de Aprendizajes* (1.^a ed., Vol. 1). <https://bit.ly/4c1g4tL>
- Morán, M. (2024). Programación neurolingüística para el aprendizaje del lenguaje en estudiantes de educación media en Ecuador. *Revista InveCom / ISSN En línea: 2739-0063*, 5(2), 1-9. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13830445>
- Nevo, E., Vaknin-Nusbaum, V., Brande, S., & Gambrell, L. (2020). Oral reading fluency, reading motivation and reading comprehension among second graders. *Reading and Writing*, 1-26. <https://doi.org/10.1007/s11145-020-10025-5>.
- Palacios, R., & Núñez, M., (2021). Influencia de la programación neurolingüística en el desarrollo de los niños con

- necesidades educativas especiales de la Unidad Educativa Mariscal Sucre. 593 Digital Publisher CEIT, 6(4), 122-138.
https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/527
- Palomino, S., Herrera, J., Alfaro, L., & Choquehuayta, B. (2019). Intelligent Pedagogical Model with Kinesthetic-Static Immersion based on the Neuro-Linguistic Programming Approach (NLP). *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*. <https://doi.org/10.14569/ijacsa.2019.0101176>.
- Purnama, Y., Sobirov, B., Ino, L., Handayani, F., Al-Awawdeh, N., & Safitri, W. (2023). Neuro-Linguistic Programming as an Instructional Strategy to Enhance Foreign Language Teaching. *Studies in Media and Communication*. <https://doi.org/10.11114/smc.v11i5.6035>.
- Riera, M., & Romo, P. (2021). Programación neurolingüística como estrategia innovadora para la didáctica de la lengua y la literatura. *Cátedra*, 3(3), 18-32.
<https://doi.org/10.29166/catedra.v3i3.2430>
- Romo, M., López, D., & López, I. (2006). ¿Eres visual, auditivo o kinestésico? Estilos de aprendizaje desde el modelo de la Programación Neurolingüística (PNL). *Revista Iberoamericana De Educación*, 38(2), 1-10.
<https://doi.org/10.35362/rie3822664>
- Ruiz, S. (2022). La Aplicación de las Técnicas de Programación Neurolingüística para Aumentar la Motivación Estudiantil en la Educación de Adultos. *Ciencia y Educación*, 6(2), 17-29.
<https://doi.org/10.22206/cyed.2022.v6i2.pp17-29>
- Seitova, S., Kozhasheva, G., Gavrilova, Y., Tasbolatova, R., Okpebaeva, G., Kydyrbaeva, G., & Abdykarimova, A. (2016). Peculiarities of Using Neuro-Linguistic Programming Techniques in Teaching. *Journal on Mathematics Education*, 11, 1135-1149.
- Sinisterra, H., & Vicente, J. (2020). Propuesta neurolingüística para potencializar la atención voluntaria en estudiantes Colombianos. , 11, 170-186. <https://doi.org/10.17162/AU.V11I1.565>.
- Snowling, M., Hayiou-Thomas, M., Nash, H., & Hulme, C. (2019). Dyslexia and Developmental Language Disorder: comorbid disorders with distinct effects on reading comprehension. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, and Allied Disciplines*, 61, 672 - 680.
<https://doi.org/10.1111/jcpp.13140>.
- Spencer, M., & Wagner, R. (2017). The Comprehension Problems for Second-Language Learners with Poor Reading Comprehension despite Adequate Decoding: A Meta-Analysis.. *Journal of research in reading*, 40 2, 199-217 .
<https://doi.org/10.1111/1467-9817.12080>.
- Tocci, A. (2013). ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DE INGENIERÍA SEGÚN LA PROGRAMACION NEURO LINGÜÍSTICA. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 6(12).
<https://doi.org/10.55777/rea.v6i12.994>
- UNESCO. (2016). Aportes para la enseñanza de la lectura. *UNESCO-UNESDOC*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244874>
- Yavorskaya, S., & Poriadchenko, L. (2019). Formation of Communicative Competence of Elementary School Students on the Basis of Psycholinguistics. *Bulletin of Luhansk Taras Shevchenko National University*.
[https://doi.org/10.12958/2227-2844-2019-1\(324\)-2-295-301](https://doi.org/10.12958/2227-2844-2019-1(324)-2-295-301).
- Zhang, X., Davarpanah, N., & Izadpanah, S. (2023). The effect of neurolinguistic programming on academic achievement, emotional intelligence, and critical thinking of EFL

learners. *Frontiers in Psychology*,
13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.888797>.